



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2026.DŁ.9  
za potwierdzeniem odbioru/e-doręczenie

Gdańsk, dnia 2026-07-24 r.

**P O S T A N O W I E N I E**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej jako kpa., w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 oraz art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670), dalej jako ustawa ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25.03.2026 r. (data wpływu 27.03.2026 r.) wraz z uzupełnieniem z dnia 21.04.2026 (data wpływu 29.04.2026 r.) Państwa Moniki i Dominika Dykier w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **wyłączeniu z produkcji leśnej części gruntów położonych w obrębie geodezyjnym Swornegacie, gmina Chojnice, powiat chojnicki, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 162, o łącznej powierzchni [np. 0,3153 ha] w gospodarstwie rolnym**, działając w oparciu o opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Chojnicach, pismo znak GC.ZZŚ.4130.107.2026.KB z dnia 10.07.2026 r.,

**p o s t a n a w i a m**

- I. stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **wyłączeniu z produkcji leśnej części gruntów położonych w obrębie geodezyjnym Swornegacie, gmina Chojnice, powiat chojnicki, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 162, o łącznej powierzchni [np. 0,3153 ha] w gospodarstwie rolnym**;
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy ooś w zakresie wpływu zamierzenia na Zaborski Park Krajobrazowy, a także na gatunki objęte ochroną prawną, ze szczególnym uwzględnieniem:
  1. Oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji i zastosowanych w niej technologii na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji: siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk objętych ochroną na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego w sąsiedztwie;
  2. Oddziaływania na siedliska przyrodnicze, siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, w tym zwłaszcza na dostępność ich terenów występowania;
  3. Analizy zgodności planowanej inwestycji z przepisami Uchwały Nr 144/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Zaborskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pomor. 2011 r. Nr 66, poz. 1459; zm.: Pomor. z 2014 r. poz. 2714 oraz z 2016 r. poz. 2947);
  4. Analizy zgodności planowanej inwestycji z przepisami Uchwały Nr 757/LX/23 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia Planu ochrony dla Zaborskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2024 r. poz. 380);

5. Analizy wpływu planowanej inwestycji na ciągłość i drożność korytarzy ekologicznych Bory Tucholskie GKPn-16, Kaszubski Południowy GKPn-13 oraz PZPWP 2030 Doliny Zbrzycy;
6. Opisu układu hydrologicznego terenu objętego inwestycją oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji wraz z analizą wpływu przedsięwzięcia na ten układ;
7. Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko i krajobraz;
8. Analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja, czyli łagodzenie przez przedsięwzięcie zmian klimatu) oraz wpływu klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie (adaptacja przedsięwzięcia do zmian klimatu) uwzględniając zmiany zagospodarowania terenu objętego wnioskiem;
9. Przedłożenia wersji cyfrowej raportu i danych inwentaryzacyjnych w formacie zgodnym z § 1 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652).

## UZASADNIENIE

W dniu 27.03.2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Państwa Moniki i Dominika Dykier z dnia 25.03.2026 r. w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **wyłączeniu z produkcji leśnej części gruntów położonych w obrębie geodezyjnym Swornegacie, gmina Chojnice, powiat chojnicki, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 162, o łącznej powierzchni [np. 0,3153 ha] w gospodarstwie rolnym**. Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
- kartę informacyjną przedsięwzięcia (wersja papierowa);
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

W dniu 29.04.2026 r. wpłynęło uzupełnienie, o które RDOŚ w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2026.DŁ.1 z dnia 03.04.2026 r. wezwał inwestora do uzupełnienia braków formalnych w złożonej dokumentacji, zawierało:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia (2x wersja CD);
- mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 663).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 88 ppkt c, tj. „*zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*”. Zatem posiada status „*przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*”.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś, z uwagi na fakt, iż przedmiotowy użytek leśny na terenie działki nr 162 w obrębie ewidencyjnym Swornegacie, gmina Chojnice, powiat chojnicki, województwo pomorskie, nie stanowi własności Skarbu Państwa, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2026.DŁ.2 z dnia 06.05.2026 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2026.DŁ.3 z dnia 06.05.2026 r., które zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu [<http://gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych SIOS (<https://system.sios.pl/>) pod numerem 366/2026, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego w przypadku, gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Chojnicach.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2026.DŁ.6. z dnia 06.07.2026 r., zwrócił się do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Chojnicach z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Chojnicach, pismem znak GC.ZZŚ.4130.107.2026.KB z dnia 10.07.2026 r. wyraził opinię, w której nie stwierdził „potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych ...”. Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach stwierdził, że „... uwzględniając charakter i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące

*środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.*

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
  - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie,
  - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
  - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek,
  - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c) obszary górskie lub leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
  - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
  - a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie na użytek rolny gruntów leśnych na fragmencie działki o powierzchni 0,3153 ha na działce ewidencyjnej nr 162 w obrębie ewidencyjnym Swornegacie, gmina Chojnice, powiat chojnicki, województwo pomorskie.

Omawiany obszar otoczony jest gruntami leśnymi, polami uprawnymi i rozproszoną zabudową mieszkaniową miejscowości Zbrzyca. W odległości ok. 75 m na wschód znajduje się rzeka Zbrzyca, która uchodzi do jeziora Wytoczno, oddalonego o ok. 750 m od omawianego obszaru. Obszar objęty przedmiotowym wnioskiem, zgodnie z projektem Uproszczonego Planu Urządzania Lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa stanowi wydzielenie leśne 107-c, na którym nie wskazano zabiegów gospodarczych. Wskazane wydzielenie stanowi typ siedliskowy lasu BŚw, a jako rodzaj powierzchni wskazano: inne wylesienie. Z ww. obszarem sąsiadują następujące wydzielения lasów prywatnych:

- 106-o: typ siedliskowy lasu – BŚw, gatunek panujący – sosna w wieku 56 lat,
- 107-a: typ siedliskowy lasu – BŚw, gatunek panujący – sosna w wieku 63 lat,
- 107-b: typ siedliskowy lasu – BŚw, gatunek panujący – sosna w wieku 48 lat z udziałem brzozy w wieku 48 lat.

Na terenie objętym wnioskiem znajduje się ogród warzywny, teren szklarniowy oraz miejsce składowania i postoju maszyn rolniczych. Wg rejestru ewidencji gruntów obszar ten zaliczony jest do gruntów leśnych VI klasy bonitacyjnej. Inwentaryzacja szaty roślinnej wykazała obecność następujących gatunków: maruna bezwonna *Matricaria discoidea*, bylica *Artemisia* spp., rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, wiechlina roczna *Poa annua*, cis pospolity *Taxus baccata*, jodła koreańska *Abies koreana*, cyprysik Lawsona *Chamaecyparis lawsoniana*, tuja 'Brabant' *Thuja occidentalis* 'Brabant', sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, brzoza *Betula* spp., świerk pospolity *Picea abies*, jałowiec *Juniperus* spp., jabłoń *Malus* spp., topola *Populus* spp., czeremcha *Prunus padus*, bez *Sambucus* spp., klon *Acer* spp., olcha *Alnus* spp., lawenda *Lavandula angustifolia*. Cis pospolity *Taxus baccata* objęty jest ochroną częściową, lecz nie jest objęty zakresem planowanej wycinki.

Na omawianym obszarze stwierdzono występowanie lub możliwe występowanie jednego przedstawiciela ssaków: zając szarak *Lepus europaeus* oraz 5 przedstawicieli ptaków: sroka zwyczajna *Pica pica*, jaskółka *Hirundo* spp., słowik *Luscinia* spp., kos *Turdus merula*, rudzik *Erithacus rubecula*. Ponadto, wśród fauny wskazano możliwość występowania nietoperzy, jednak nie wskazano konkretnych gatunków.

W związku z realizacją inwestycji nie istnieje zagrożenie dla gruntów sąsiednich, ponieważ obszar przedsięwzięcia w całości wchodzi w skład działek będących we władaniu wnioskodawców, a ewentualne oddziaływania nie przekroczą granic własności inwestorów.

Zgodnie z uzupełnieniem z dnia 23.05.2026 r., o które tut. Organ wezwał pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2026.DŁ.5 z dnia 06.05.2026 r., w ramach przedsięwzięcia planuje się wycinkę 2 sztuk sosny o obwodach pni 48 cm i 63 cm.

Zmiana lasu na użytek rolny planowana jest w celu formalnego uregulowania gruntu zgodnie z faktycznym stanem użytkowania oraz w celu uporządkowania terenu.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Chojnice, znak PP.6724.80.2026 z dnia 12.03.2026 r., przedmiotowa działka nie ma pokrycia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Obszar objęty przedmiotowym wnioskiem znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: czerwiec 2025 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001** są gatunki: brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*), włochatka (*Aegolius funereus*), zimorodek (*Alcedo atthis*), puchacz (*Bubo bubo*), gągoł (*Bucephala clangula*), lelek (*Caprimulgus europaeus*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), żuraw (*Grus grus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), lerka (*Lullula arborea*), nurogęs (*Mergus merganser*) oraz kania ruda (*Milvus milvus*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: tereny zurbanizowane i tereny zamieszkane, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych i lądowych), infrastruktura sportowa i rekreacyjna, drogi, ścieżki i drogi kolejowe oraz zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie. W ww. obszarze Natura 2000 znajdują się rezerваты przyrody Bagno Stawek.

Dla obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1142) został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ wynika, iż w odległości ok. 524 m na południowy zachód od terenu przedsięwzięcia znajduje się stanowisko żurawia *Grus grus*.

Z uwagi na rodzaj, małą skalę oraz oddalenie przedsięwzięcia od przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, a także naturalną barierę w postaci terenów leśnych, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania oraz utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Jednocześnie teren przedmiotowej inwestycji położony jest na terenie Zaborskiego Parku Krajobrazowego, dla którego obowiązuje Uchwała Nr 144/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie Zaborskiego Parku Krajobrazowego (Pomor. z 2011 r. Nr 66, poz. 1459; zm.: Pomor. z 2014 r. poz. 2714 oraz z 2016 r. poz. 2947). Szczególnymi celami ochrony Parku, zgodnie z ww. uchwałą, są m.in.: zachowanie unikatowych form ukształtowania terenu, w szczególności rynien jeziornych, dolin rzecznych oraz niecek wytopiskowych; utrzymanie ciągłości przestrzennej ekosystemów leśnych i ich renaturalizacja; aktywna ochrona półnaturalnych fitocenoz nieleśnych. W 2023 r. na mocy Uchwały Nr 757/LX/23 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2024 r. poz. 380) ustanowiono Plan ochrony.

Zgodnie z § 3 uchwały z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Zaborskiego Parku Krajobrazowego, na terenie Parku wprowadza się zakaz m.in. cyt.: „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 340 i Nr 84, poz. 700)”.

Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których

sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

W związku z powyższym koniecznym jest poddanie przedmiotowego przedsięwzięcia ocenie oddziaływania na środowisko w zakresie wpływu na przyrodę i krajobraz w granicach Zaborskiego Parku Krajobrazowego. Procedura oceny oddziaływania na środowisko winna zatem wykazać, czy przedsięwzięcie będzie naruszać zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, a także wpływać niekorzystnie na przyrodę i krajobraz. Z uwagi na powyższe konieczne jest przeprowadzenie analizy zgodności planowanego przedsięwzięcia z zapisami ww. uchwały.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.), to zlokalizowany:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Fragment Borów Tucholskich – ok. 2,2 km na wschód,
- Rezerwat Przyrody Bagno Stawek – ok. 2,5 km na północny wschód,
- Rezerwat Przyrody Nawionek – ok. 2,8 km na północny wschód,
- Park Narodowy Bory Tucholskie – ok. 3,6 km na północny zachód,
- Rezerwat Przyrody Piecki – ok. 4,1 km na północny wschód,
- Rezerwat Przyrody Jezioro Laska – ok. 4,5 km na północny wschód,
- Rezerwat Przyrody Dolina Kulawy – ok. 7,3 km na północny wschód,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Okolice Jezior Krępsko i Szczytno – ok. 9,2 km na wschód,
- Rezerwat Przyrody Jezioro Żabinek – ok. 9,4 km na północny wschód,
- Rezerwat Przyrody Jezioro Małe Łowne – ok. 9,5 km na północny wschód.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach następujących korytarzy ekologicznych: Bory Tucholskie GKPn-16, Kaszubski Południowy GKPn-13 oraz PZPWP 2030 Doliny Zbrzycy.

Należy jednocześnie podkreślić, że w myśl art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach *właściciele lasów są obowiązani do trwałego utrzymywania lasów i zapewnienia ciągłości ich użytkowania*. Natomiast zgodnie z art. 13 ust. 2 ww. ustawy ***zmiana lasu na użytek rolny jest dopuszczalna w przypadkach szczególnie uzasadnionych potrzeb właścicieli lasów***.

Biorąc pod uwagę charakter, skalę oraz położenie przedsięwzięcia, nie można wykluczyć jego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Uwzględnivszy łącznie wszystkie kryteria wymienione w art. 63 ustawy ooŚ tj.:

- rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia - zwłaszcza skalę przedsięwzięcia i wielkość wnioskowanego terenu;
- usytuowanie przedsięwzięcia – w granicach gruntów leśnych oraz ich sąsiedztwie, na terenie Zaborskiego Parku Krajobrazowego i obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001; w sąsiedztwie rzeki Zbrzycy;
- rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania – prawdopodobieństwo bezpośredniego i pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia na cele ochrony ww. Parku Krajobrazowego oraz obowiązujące przepisy dotyczące Zaborskiego Parku Krajobrazowego niezbędne jest przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko w zakresie jego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz możliwość oddziaływania na spójność przestrzenną ekosystemów leśnych;
- lokalizację w granicach korytarzy ekologicznych: Bory Tucholskie GKPn-16, Kaszubski Południowy GKPn-13 oraz PZPWP 2030 Doliny Zbrzycy;
- rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, wynikającego z prawdopodobieństwa oddziaływania inwestycji poprzez możliwość pośredniego oddziaływania (fizyczne zniszczenie siedlisk gatunków objętych ochroną prawną, płoszenie gatunków;

tut. organ uznał, iż będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, wymaganej art. 63 ustawy ooŚ.

Z uwagi na zakres oraz lokalizację planowanego zamierzenia poza siedliskami gatunków chronionych w ramach obszaru Natura 2000 nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Niniejsze postanowienie podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Na postanowienie niniejsze służy Stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
Anna Tchórzewska  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Dominik Dykier, Zbrzyca 27, 89-608 Zbrzyca
2. Monika Dykier, Zbrzyca 27, 89-608 Zbrzyca
3. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
4. Aa sprawę prowadzi Daniel Łukawski, tel. 58 68 36 813

Do wiadomości:

1. Zaborski Park Krajobrazowy, e-doręczenie ID: AE:PL-33080-10588-UWWBF-19