



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4220.518.2026.AKL.1

Gdańsk, dnia 2026-10-08 r.

za potwierdzeniem odbioru/e-doręczenie

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej Kpa,
- art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 1b, ust. 3 oraz ust.5, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), dalej ustawa OOŚ,
- § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),

na wniosek Wójta Gminy Chojnice, znak: RŚ.6220.36.2.2026, z dnia 17.09.2026 r. (wpływ 18.09.2026 r.) oraz po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Inwestorów: Pana Piotra Gostomczyka, Pana Krzysztofa Gostomczyka, Panią Karolinę Marcinkowską oraz Panią Jadwigę Doroszyńską,

postanawiam

- I. Uzgodnić, ze względu na oddziaływanie na obszary Natura 2000, oraz lokalizację w Zaborskim Parku Krajobrazowym, konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 489/18, 489/20, 489/21 i 489/23, obręb 0026 Swornegacie, gmina Chojnice”**.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy OOŚ, z uwzględnieniem oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w zakresie wpływu zamierzenia na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001, Zaborski Park Krajobrazowy, Park Narodowy Bory Tucholskie – otulina, a także siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną prawną i ich siedlisk, ze szczególnym uwzględnieniem:
 1. charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.), a także gatunków i siedlisk gatunków wymienionych w Dyrektywie Rady 92/43/EWG, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej;

2. oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji i zastosowanych w niej technologii na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji:
 - siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001;
 - siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków oraz gatunków objętych ochroną na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, występujących oraz mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie;
3. oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie wraz z oceną istotności oddziaływań na cele i poszczególne przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000, integralności tego obszaru, a także spójność sieci Natura 2000 oraz na możliwość realizacji tymczasowych działań ochronnych i osiągnięcia celów ochrony ustalonych w planie zadań ochronnych;
4. analizę skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi planowanymi i zrealizowanymi inwestycjami o podobnym charakterze, znajdującymi się w sąsiedztwie, na poszczególne elementy środowiska, w tym na obszar Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001;
5. analizy zgodności planowanej inwestycji z przepisami Uchwały Nr 144/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Zaborskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pomor. 2011 r. Nr 66, poz. 1459; zm.: Pomor. z 2014 r. poz. 2714 oraz z 2016 r. poz. 2947);
6. oceny wpływu inwestycji na przyrodę i cele ochrony Zaborskiego Parku Krajobrazowego;
7. oceny wpływu inwestycji na przyrodę i cele ochrony Parku Narodowego Bory Tucholskie;
8. analizy wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane. Analiza winna obejmować m.in.: określenie granic stref krajobrazów stanowiących w szczególności przedpoła ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną (krajobraz kulturowy);
9. opisu układu hydrologicznego terenu objętego inwestycją oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji wraz z analizą wpływu przedsięwzięcia na ten układ;
10. analizy wpływu inwestycji na stosunki gruntowo-wodne przedmiotowego terenu;
11. analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
12. przedstawienia szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystanych przy opracowywaniu raportu ooś, w tym wyniki przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych;
13. analizy wpływu planowanej inwestycji na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jej oddziaływania.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Chojnice wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, pismem z dnia 17.09.2026 r., znak: RŚ.6220.36.2.2026 (wpływ 18.09.2026 r.), w celu uzyskania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia jw. Wniosek zawierał wymagane art. 64 ust. 2 ustawy OOŚ, załączniki, tj.:

- wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP),
- informację, iż działki nr 489/18, 489/20, 489/21 oraz 489/23 obręb Swornegacie nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- oświadczenie Wójta Gminy Chojnice, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art.

24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, że:

1. przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz 6 budynków pomocniczych (garażowych, gospodarczych lub garażowo-gospodarczych). Łączna powierzchnia zabudowy samych budynków wyniesie 1 215–2 090 m². Na terenie działek nr 489/18, 489/20, 489/21 i 489/23 obręb Swornegacie (0026) o łącznej powierzchni czterech działek, tj. 12 110 m² (1,2110 ha) w miejscowości Swornegacie, gmina: Chojnice, powiat: chojnicki, województwo: pomorskie;
2. przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem kwalifikuje się zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jako: § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b, tiret pierwsze: „zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą; b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”. W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
3. inwestycja zlokalizowana jest w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 oraz Zaborskiego Parku Krajobrazowego;
4. teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
5. w związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji; nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1 ustawy OÖŚ, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 cytowanej ustawy, określone są w § 3 wyżej przywołanego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wydaje się uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ww. ustawy OÖŚ.

Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy OÖŚ w przypadku gdy dla planowanego przedsięwzięcia regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000 lub ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na obszarze chronionego krajobrazu lub na obszarze parku krajobrazowego, na których ustanowiono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dokonuje on uzgodnienia w drodze postanowienia. Postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2.

Zgodnie z art. 64 ust. 5 ustawy OOS, postanowienia w sprawie uzgodnień, o których mowa w ust. 1b-1d, wiążą organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Analizując kryteria określone w art. 63 ww. ustawy OOS oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie obejmuje zabudowę mieszkaniową jednorodzinną realizowaną etapowo na czterech działkach przez czterech inwestorów. Wspólny zakres przyjęty do oceny obejmuje budynki, indywidualne dojścia i dojazdy, maksymalnie 20 miejsc postojowych, przyłącza energetyczne, studnie, biologiczne przydomowe oczyszczalnie ścieków wraz z układami rozsączającymi, zagospodarowanie wód opadowych oraz czasowe zaplecze budowy. W jednym wariantcie ogrzewania gazowego dopuszcza się indywidualne instalacje LPG ze zbiornikami przy budynkach. Zakres inwestycji obejmuje również wykorzystanie istniejącej drogi polnej w pasie ustanowionej służebności. Niewielki jej fragment może zostać lokalnie i lekko utwardzony kruszywem, bez wykonywania nawierzchni asfaltowej lub betonowej i bez zmiany przebiegu drogi. Łącznie planuje się 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz 6 budynków pomocniczych (garażowych, gospodarczych lub garażowo-gospodarczych). Łączna powierzchnia zabudowy samych budynków wyniesie 1 215–2 090 m².

Ogrzewanie budynków będzie indywidualne. Dopuszcza się pompy ciepła, kotły gazowe zasilane gazem płynnym LPG z indywidualnych zbiorników, kotły na pellet oraz kotły zgazowujące drewno. Nie zakłada się przyłączenia do sieci gazu ziemnego. W przypadku jednego wariantu zbiorniki LPG będą lokalizowane i eksploatowane zgodnie z wymaganiami techniczno-budowlanymi i przeciwpożarowymi. W przypadku urządzeń spalających paliwa stosowane będą wyłącznie urządzenia spełniające obowiązujące wymagania prawne, w tym wymagania ekoprojektu i właściwe przepisy dotyczące ochrony powietrza. Nie przewiduje się ogrzewania węglem, paliwami odpadowymi ani spalania odpadów.

Planuje się w trakcie eksploatacji inwestycji pobór wody z maksymalnie czterech indywidualnych studni wierconych o planowanej głębokości 20–100 m, po jednej na każdą działkę. Studnie będą służyć potrzebom własnych gospodarstw domowych. Zakłada się pobór w ramach zwykłego korzystania z wód, średniorocznie do 5 m³/d na nieruchomość, przy wydajności nieosiągającej 10 m³/h. Ostateczna głębokość, wydajność i rozwiązania techniczne zostaną dostosowane do warunków hydrogeologicznych oraz wymagań przepisów wodnych i geologicznych, w tym obowiązku uzyskania odpowiednich zgód, jeżeli będą wymagane. Dla działki 489/18 dopuszcza się zastąpienie studni przyłączeniem do gminnej sieci wodociągowej, jeżeli będzie technicznie dostępna.

Na działkach nr 489/18, 489/20 i 489/21 przewiduje się po jednej biologicznej przydomowej oczyszczalni ścieków o wydajności do 1,5 m³/d, a na działce nr 489/23 trzy biologiczne przydomowe oczyszczalnie ścieków o wydajności do 1,5 m³/d każda. Łącznie planuje się sześć urządzeń. Przyjmuje się technologię biologiczną obejmującą etap wstępnego oddzielenia części stałych oraz biologiczny stopień oczyszczania, np. w technologii osadu czynnego, złoża biologicznego albo SBR. Konkretny typ urządzenia zostanie dobrany na etapie projektu. Oczyszczone ścieki będą wprowadzane do gruntu na terenie własnej działki przez układ rozsączający dobrany do warunków gruntowo-wodnych, np. drenaż, tunele lub inne rozwiązanie infiltracyjne dopuszczone przepisami.

Wody opadowe i roztopowe z dachów, dojazdów i miejsc postojowych będą zagospodarowywane na terenie własnych działek przez powierzchniowe rozsączanie, studnie chłonne, skrzynki rozsączające, niecki retencyjne lub rozwiązania równoważne. Miejsca postojowe i powierzchnie manewrowe, maksymalnie 500 m² łącznie, będą w możliwie największym zakresie przepuszczalne. Ewentualne lekkie utwardzenie fragmentu istniejącej drogi polnej wykonane zostanie z kruszywa, bez nawierzchni bitumicznej lub betonowej. Nie przewiduje się bezpośredniego odprowadzania wód opadowych do jezior, rzek ani kanalizacji deszczowej.

2. *Usytuowanie przedsięwzięcia*

Planowane do realizacji przedsięwzięcie w całości zlokalizowane będzie na terenie działek nr 489/18, 489/20, 489/21 i 489/23, obręb ewidencyjny 0026 Swornegacie, gmina Chojnice, powiat chojnicki, województwo pomorskie.

Teren ma charakter wiejski i rolniczo-osadniczy. W sąsiedztwie występują zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa, grunty rolne oraz tereny leśne. Zgodnie z materiałami inwestorów najmniejsza odległość elementów planowanej inwestycji od Jeziora Karskiego wynosi około 225 m. Rzeka Chocina znajduje się w odległości około 660 m od granicy terenu przedsięwzięcia. Najbliższy budynek gospodarczy znajduje się w odległości około 14 m od granicy terenu przedsięwzięcia. Najbliższy budynek mieszkalny jednorodzinny, znajdujący się w trakcie budowy, znajduje się w odległości około 30 m od granicy terenu przedsięwzięcia.

Szata roślinna ma głównie charakter rolniczy i ruderalny (roślinność pól, ugorów i traw). Na działce 489/18 znajduje się około 15 sosen, które zostaną zachowane i zabezpieczone przed uszkodzeniem w czasie robót. Nie planuje się wycinki drzew ani krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest w obszarze: Zaborskiego Parku Krajobrazowego, Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 oraz otulinie Parku Narodowego Bory Tucholskie.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: czerwiec 2025 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001** są gatunki: brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*), włośnatka (*Aegolius funereus*), zimorodek (*Alcedo atthis*), puchacz (*Bubo bubo*), gągoł (*Bucephala clangula*), lelek (*Caprimulgus europaeus*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), żuraw (*Grus grus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), lerka (*Lullula arborea*), nurogęś (*Mergus merganser*) oraz kania ruda (*Milvus milvus*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: tereny zurbanizowane i tereny zamieszkane, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych i lądowych), infrastruktura sportowa i rekreacyjna, drogi, ścieżki i drogi kolejowe oraz zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie. W ww. obszarze Natura 2000 znajdują się rezerваты przyrody Bagno Stawek.

Dla obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1142) został ustanowiony plan zadań ochronnych.

W bezpośrednim sąsiedztwie działki inwestycyjnej (do 400 m) zinwentaryzowane zostało co najmniej kilka stanowisk lerki. Realizacja inwestycji może wpłynąć na utratę, bądź ograniczenie terenów żerowania, odpoczynku, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania, tego i innych gatunków zwierząt.

Na podstawie przedłożonych informacji nie można wykluczyć oddziaływania pośredniego na gatunki ptaków chronionych w ww. obszarze Natura 2000 i ich siedliska. **Zatem jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.**

Planowana inwestycja położona jest również na terenie Zaborskiego Parku Krajobrazowego, dla którego obowiązuje Uchwała Nr 144/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie Zaborskiego Parku Krajobrazowego (Pomor. z 2011 r. Nr 66, poz. 1459; zm.: Pomor. z 2014 r. poz. 2714 oraz z 2016 r. poz. 2947). W § 3 pkt 1 ww. uchwały wprowadzono na terenie Zaborskiego Parku zakaz, cyt.: „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 340 i Nr 84, poz. 700)”. Dodatkowo zgodnie z § 3 ww. uchwały oraz art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jest możliwa wyłącznie, gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika brak wpływu na przyrodę i krajobraz Zaborskiego Parku Krajobrazowego.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 8 jako ustawy OOO ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności:

- a) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- b) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- c) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

W związku z powyższym **koniecznym jest poddanie przedmiotowego przedsięwzięcia ocenie oddziaływania na środowisko w zakresie wpływu na przyrodę i krajobraz w granicach Zaborskiego Parku Krajobrazowego.**

Procedura oceny oddziaływania na środowisko winna wykazać, czy przedsięwzięcie będzie naruszać zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, a także czy będzie niekorzystnie wpływać na przyrodę i krajobraz.

Przedmiotowy teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w otulinie Parku Narodowego Bory Tucholskie. Zgodnie z art. 5 pkt. 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U z 2026 r. poz. 670 ze zm.) otulina jest strefą ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Park Narodowy Bory Tucholskie jest oddalony od planowanej inwestycji o ok. 2,3 km.

Ponadto, inwestycja zlokalizowana jest w granicach korytarzy ekologicznych Bory Tucholskie GKPN-16 oraz Kaszubski Południowy GkPN-13.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia, jak i jego funkcjonowania: – tutejszy organ przy zajęciu stanowiska w przedmiotowej sprawie wziął pod uwagę poniższe:

- rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – inwestycja polegać będzie na budowie 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz 6 budynków pomocniczych (garażowych, gospodarczych lub garażowo-gospodarczych), indywidualnych dojściach i dojazdach, maksymalnie 20 miejsc postojowych, przyłączach energetycznych, studni, biologicznych przydomowych oczyszczalni ścieków wraz z układami rozsączającymi,

zagospodarowaniem wód opadowych oraz czasowym zapleczem budowy i wynikającym oddziaływanie inwestycji na elementy przyrodnicze związane m. in. z przekształceniem powierzchni ziemi, możliwością zmiany stosunków wodnych, bezpośredniego oraz pośredniego oddziaływania na gatunki roślin i zwierząt (w tym m.in. na ptaki) oraz ich siedliska;

- usytuowanie przedsięwzięcia na terenie obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001;
- potencjalny negatywny wpływ przedsięwzięcia na stan i zachowanie populacji gatunków i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 oraz pozostałych gatunków chronionych na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody;
- usytuowanie przedsięwzięcia – na terenie Zaborskiego Parku Krajobrazowego;
- rodzaj i skalę oddziaływania – wynikającego z prawdopodobieństwa pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia na cele ochrony ww. Parku;
- możliwość oddziaływania skumulowanego z innymi przedsięwzięciami istniejącymi, realizowanymi bądź planowanymi w okolicy;
- potencjalny wzrost uciążliwości dla mieszkańców terenów sąsiednich, wynikający z realizacji inwestycji;
- skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska na etapie realizacji, jak i eksploatacji, a także przewidywane uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia;
- potencjalny wzrost uciążliwości dla mieszkańców terenów sąsiednich, wynikający z realizacji inwestycji;
- zwiększone natężenie ruchu kołowego.

Przedsięwzięcie może w sposób bezpośredni lub pośredni wpłynąć na zachowanie walorów przyrodniczych na terenie, w którym zlokalizowana ma być inwestycja i w jego sąsiedztwie.

Reasumując, po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, uwzględniając usytuowanie, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji, tut. organ uznał, iż **konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko**, wymaganej art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz sporządzenie raportu w zakresie określonym w art. 66 ustawy ooś z uwzględnieniem oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG tzw. Dyrektywy Siedliskowej.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy ooś postępowanie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Chojnice, ul. 31 Stycznia 56a, 89-600 Chojnice
2. Inwestor: Piotr Gostomczyk, Kokoszka 5a, 89-608 Swornegacie, Krzysztof Gostomczyk, Kokoszka 5, 89-608 Swornegacie, Karolina Marcinkowska, ul. Tredera 13/1, 80-297 Banino, Jadwiga Doroszyńska, ul. Krótka 2, 89-607 Konarzyny
3. Strony postępowania za pośrednictwem Wójta Gminy Chojnice
4. aa sprawę prowadzi Alina Klejna , tel.: +48 58 68-36-811

Do wiadomości :

1. Zaborski Park Krajobrazowy, e-doręczenie
2. Park Narodowy Bory Tucholskie, e-doręczenie