



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.4220.233.2026.DŁ.2
za potwierdzeniem odbioru/e-doręczenie

Gdańsk, dnia 2026-06-02 r.

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie:

- art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej Kpa,
- art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 1b ust. 3 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670) dalej ooś,
- § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.),

na wniosek Wójta Gminy Chojnice znak RŚ.6220.11.1.2026 z dnia 28.04.2026 r. (wpływ 28.04.2026 r.) oraz po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, uzupełnieniem z dnia 13.05.2026 r. (wpływ 14.05.2026 r.) i uzupełnieniem z dnia 13.05.2026 r. (wpływ 20.05.2026 r.)

p o s t a n a w i a m:

- I. Uzgodnić, ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w obszarze chronionego krajobrazu, konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 26/41, 26/29, 26/36, 26/43, 26/44, 26/28 obręb Kłodawa, gm. Chojnice”.**
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:
 - 1) Oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji: siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków objętych ochroną na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, występujących oraz mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie, w szczególności na ekosystemy chronione w granicach Chojnicko-Tucholskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Oceny i analizy należy dokonać na podstawie badań terenu przedsięwzięcia wykonanych w okresie wegetacyjnym roślin, w okresie aktywności zwierząt, w tym na podstawie badań awifaunistycznych terenu przedsięwzięcia wykonanych w okresie lęgowym i migracji ptaków;
 - 2) Analizy zgodności planowanej inwestycji z przepisami Uchwały Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2942 ze zm.);

- 3) Analizy wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane w związku z realizacją inwestycji. Analiza winna obejmować m.in.: określenie granic stref krajobrazów stanowiących w szczególności przedpoła ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną (krajobraz kulturowy), a także analizę zgodności z zakazami obowiązującymi w Chojnicko-Tucholskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz celami ochrony tego obszaru;
- 4) Opisu układu hydrologicznego terenu objętego inwestycją oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji wraz z analizą wpływu przedsięwzięcia na ten układ;
- 5) Analizy wpływu inwestycji na poziom wód gruntowych i w konsekwencji możliwość zaburzenia ekosystemów hydrogeniczných poprzez dopływ zanieczyszczeń;
- 6) Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko i krajobraz;
- 7) Oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie na środowisko;
- 8) Analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja, czyli łagodzenie przez przedsięwzięcie zmian klimatu) oraz wpływu klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie (adaptacja przedsięwzięcia do zmian klimatu) uwzględniając zmiany zagospodarowania terenu objętego wnioskiem;
- 9) Przedłożenia wersji cyfrowej raportu i danych inwentaryzacyjnych w formacie zgodnym z § 1 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652).

UZASADNIENIE

W dniu 28.04.2026 r., do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Wójta Gminy Chojnice, znak RŚ.6220.11.1.2026, z dnia 28.04.2026 r., w celu uzyskania opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 26/41, 26/29, 26/36, 26/43, 26/44, 26/28 obręb Kłodawa, gm. Chojnice”.

Do powyższego wniosku załączono:

- uwierzytelnioną kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego przez Inwestora,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia jw. (KIP),
- oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś,
- informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru planowanej inwestycji.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Rodzaje tych przedsięwzięć określone są w § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy ooś, w przypadku, gdy dla planowanego przedsięwzięcia regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na obszar chronionego krajobrazu, zamiast opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, dokonuje on uzgodnienia w drodze postanowienia. W przedmiotowej sprawie tutejszy Organ stwierdził, iż planowana inwestycja może być zagrożeniem dla przyrody i krajobrazu Chojnicko-Tucholskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zatem tutejszy Organ w pkt I niniejszego postanowienia uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 5 ustawy ooś, postanowienia w sprawie uzgodnień, o których mowa w ust. 1b-1d, wiążą organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

- Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 9 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz infrastrukturą techniczną oraz 2 budynków gospodarczych na dz. nr 26/41, 26/29, 26/36, 26/43, 26/44, 26/28 obręb Kłodawa, gm. Chojnice. Powierzchnia przedmiotowych działek wynosi ok. 1,72 ha.
- Planowaną inwestycję zakwalifikowano zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako:
 - § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b) tiret pierwsze: „*zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*”. W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- Inwestycja zlokalizowana jest na terenie Chojnicko-Tucholskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009.
- Dla terenu objętego inwestycją nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

I. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się posadowienie łącznie 9 budynków mieszkalnych z garażem wbudowanym lub zespolonym z bryłą budynku oraz 2 budynków gospodarczych na działkach nr 26/41, 26/29, 26/36, 26/43, 26/44, 26/28 obręb Kłodawa o łącznej powierzchni ok. 1,72 ha. Powierzchnia zabudowy pojedynczego budynku mieszkalnego wyniesie ok. 150 m², a budynku gospodarczego ok. 120 m².

W ramach przedsięwzięcia planowane są:

- przyłącza do sieci elektroenergetycznej na warunkach gestora sieci – Grupy Energetycznej ENEA S.A. Rejon Dystrybucji Chojnice,
- wykonanie przyłącza do sieci wodociągowej Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Charzykowie lub, jak wskazano na stronie 34 KIP, z własnego ujęcia wody,
- wykonanie szczelnego i bezodpływowego zbiornika na nieczystości płynne o pojemności 12 m³, które będą opróżniane przez służby posiadające stosowną koncesję na tego typu usługi, ze względu na brak sieci kanalizacji sanitarnej,
- własne źródła ciepła, z wykorzystaniem indywidualnych urządzeń zasilanych gazem, energią elektryczną lub innymi paliwami.

Do zbierania odpadów służyć będą pojemniki zlokalizowane w pobliżu budynków, na terenie dla nich wyznaczonym. Pojemniki na odpady stałe opróżniane będą przez specjalistyczną firmę.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja polega na budowie 9 budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz 2 budynków gospodarczych na działkach nr 26/41, 26/29, 26/36, 26/43, 26/44, 26/28 obręb Kłodawa, Gmina Chojnice. Dla terenu planowanego zainwestowania brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowa działka położona jest w krajobrazie wiejskim. Bezpośrednie i dalsze sąsiedztwo terenu planowanej inwestycji stanowią:

- w kierunku północnym – grunty rolne, tereny leśne,
- w kierunku wschodnim – grunty rolne, dalej zabudowa wsi Powątki,
- w kierunku południowym – grunty rolne, dalej zabudowa wsi Powątki,
- w kierunku zachodnim – grunty rolne, dalej tereny leśne.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się za wschodnią granicą przedmiotowej działki. W najbliższym otoczeniu przedmiotowych działek znajdują się dwa nieużytki N stanowiące zagłębienia terenu, mogące być okresowo wypełniane wodą. Nieużytek na działce nr 26/39 znajduje się w odległości ok. 62 m od terenu przedsięwzięcia, a nieużytek na działce nr 26/31 znajduje się w odległości ok. 20 m od terenu przedsięwzięcia.

W otoczeniu przedmiotowej działki znajdują się następujące wydzielienia leśne:

- Za zachodnią granicą działki nr 26/36 wydzielienie G020320009-105A-d-00, las prywatny: typ siedliskowy lasu – LMŚw; gatunek panujący – sosna w wieku 42 lat,
- Za zachodnią granicą działki nr 26/36 wydzielienie 175-i-00, Leśnictwo Krojanty, Nadleśnictwo Rytel: typ siedliskowy lasu – BMŚw; gatunek panujący – sosna w wieku 128 lat z udziałem dęba w wieku 88 lat;
- W odległości ok. 25 m na zachód od granic działki nr 26/36 wydzielienie 175-d-00, Leśnictwo Krojanty, Nadleśnictwo Rytel: typ siedliskowy lasu – BMŚw; gatunek panujący – sosna w wieku 21 lat z udziałem brzozy, dęba i buka w wieku 21 lat,
- W odległości ok. 40 m na północ od granic działki nr 26/36 wydzielienie 175-b-00, Leśnictwo Krojanty, Nadleśnictwo Rytel: typ siedliskowy lasu – BMŚw; skład gatunkowy – dąb szypułkowy w wieku 8 lat, modrzew w wieku 7 lat i buk w wieku 6 lat.

Obszar stanowią tereny rolne klasy RIVa, RIVb, RV i RVI. Kontrola terenowa nie wykazała obecności ssaków na terenie przedsięwzięcia, jednak zgodnie z KIP, mogą występować następujące gatunki: Borsuk *Meles meles*, Dzik *Sus scrofa*, Jeleń szlachetny *Cervus elaphus*, Jeż

zachodni *Erinaceus europaeus*, Kret europejski *Talpa europaea*, Kuna leśna *Martes martes*, Lis *Vulpes vulpes*, Mysz polna *Apodemus agrarius*, Nornica ruda *Clethrionomys glareolus*, Sarna *Capreolus capreolus*, Wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*.

Jak wskazano w KIP odnośnie herpetofauny, cyt.: „Z uwagi na termin lustracji terenowej i brak aktywności herpetofauny nie przeprowadzono inwentaryzacji tej grupy zwierząt”. Na badanym obszarze mogą występować następujące gatunki płazów: Ropucha szara *Bufo bufo*, Traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, Żaby zielone *Rana esculenta complex*. Możliwe jest również występowanie następujących gatunków gadów: Jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, Padalec zwyczajny *Anguis fragilis*.

Jak wskazano w KIP odnośnie awifauny, cyt.: „Z uwagi na termin wykonywania lustracji terenowej nie przeprowadzono inwentaryzacji tej grupy zwierząt”, jednak na podstawie zawartych w KIP wyników Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych, na terenie inwestycji i w jego otoczeniu mogą występować następujące gatunki ptaków: Bogatka *Parus major*, Cierniówka *Curruca communis*, Czajka *Vanellus vanellus*, Czarnogłówka *Poecile montanus*, Dudek *Upupa epops* (w tekście błędnie powtórzono *Poecile montanus*), Dymówka *Hirundo rustica*, Dzieciot czarny *Dryocopus martius*, Dzieciot duży *Dendrocopos major*, Gajówka *Sylvia borin*, Gągoł *Bucephala clangula*, Gęgawa *Anser anser*, Grzywacz *Columba palumbus*, Jastrząb *Accipiter gentilis*, Kapturka *Sylvia atricapilla*, Kos *Turdus merula*, Kowalik *Sitta europaea*, Kruk *Corvus corax*, Krzyżówka *Anas platyrhynchos*, Kukułka *Cuculus canorus*, Kulik wielki *Numenius arquata*, Kwiczot *Turdus pilaris*, Lerka *Lullula arborea*, Modraszka *Cyanistes caeruleus*, Muchotówka mała *Ficedula parva*, Muchotówka szara *Muscicapa striata*, Muchotówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, Mysikrólik *Regulus regulus*, Myszotów *Buteo buteo*, Pełzacz leśny *Certhia familiaris*, Piecuszek *Phylloscopus trochilus*, Piegża *Curruca curruca*, Pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, Pliszka siwa *Motacilla alba*, Pokrzywnica *Prunella modularis*, Raniuszek *Aegithalos caudatus*, Rudzik *Erithacus rubecula*, Siniak *Columba oenas*, Sikora uboga *Poecile palustris*, Skowronek *Alauda arvensis*, Sosnówka *Periparus ater*, Strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, Szpak *Sturnus vulgaris*, Sójka *Garrulus glandarius*, Słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos*, Słowik szary *Luscinia luscinia*, Trzcinia *Acrocephalus arundinaceus*, Trznadel *Emberiza citrinella*, Zaganiacz *Hippolais icterina*, Zięba *Fringilla coelebs*, Ślepowron *Nycticorax nycticorax*, Śpiewak *Turdus philomelos*, Świergotek drzewny *Anthus trivialis*, Świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, Żuraw *Grus grus*.

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 są: brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*), włochatka (*Aegolius funereus*), zimorodek (*Alcedo atthis*), cyraneczka (*Anas crecca*), cyranka (*Anas querquedula*), krakwa (*Anas strepera*), gęgawa (*Anser anser*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), podgorzałka (*Aythya nyroca*), bąk (*Botaurus stellaris*), puchacz (*Bubo bubo*), gągoł (*Bucephala clangula*), lelek (*Caprimulgus europaeus*), rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybridus*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), bocian czarny (*Ciconia nigra*), błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*), siniak (*Columba oenas*), derkacz (*Crex crex*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), dzieciot czarny (*Dryocopus martius*), kszyc (*Gallinago gallinago*), kokoszka (*Gallinula chloropus*), żuraw (*Grus grus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), bączek (*Ixobrychus minutus*), lerka (*Lullula arborea*), nurogęs (*Mergus merganser*), szlachar (*Mergus serrator*), kania czarna (*Milvus migrans*), kania ruda (*Milvus milvus*), pliszka górska (*Motacilla cinerea*), rybołów (*Pandion haliaetus*), trzmieljad (*Pernis apivorus*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), wodnik (*Rallus aquaticus*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), perkozek (*Tachybaptus ruficollis*), samotnik (*Tringa ochropus*) i dudek (*Upupa epops*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: inne typy zabudowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujściowych

i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieżnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ nie wynika, aby na przedmiotowych działkach stwierdzono stanowiska lęgowe gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Najbliższe stwierdzone siedlisko przedmiotu ochrony ww. obszaru Natura 2000 to: siedlisko bociana *Ciconia ciconia*, znajdujące się w odległości ok. 240 m od terenu inwestycji.

W Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161), zmienionym zarządzeniem z dnia 27 czerwca 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 2612), zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Do najważniejszych zagrożeń dla awifauny w tym obszarze należą m.in.: urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe, w tym zabudowa rozproszona lub zabudowa innego typu, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, w tym żeglarstwo, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, a także uszczuplenie powierzchni trwałych użytków zielonych i szuwarów.

Z uwagi na małą skalę oraz lokalizację na gruntach ornych (RIVa, RIVb, RV i RVI), planowane przedsięwzięcie nie uszczupli powierzchni trwałych użytków zielonych (TUZ), a także nie wpłynie na utratę siedlisk lęgowych. W pobliżu przedmiotowego przedsięwzięcia nie znajdują się żadne zbiorniki wodne, a zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa znajdująca się w pobliżu ogranicza możliwość wykorzystania tej powierzchni jako żerowiska. Rozległe tereny rolne znajdujące się w sąsiedztwie przedmiotowej działki stanowią równorzędną bazę żerowiskową dla ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009.

Inne najbliższe położone obszary Natura 2000 to:

- Obszar Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 - ok. 3,34 km na zachód,
- Obszar Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 - ok. 3,34 km na północ.

Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach Chojnicko-Tucholskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują zapisy Uchwały Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2942 ze zm.). Zgodnie z §5 ww. uchwały, na terenie ww. obszaru wprowadza się m.in. zakazy:

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa

ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,

4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,
5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka,
7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
8. budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne,- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zgodnie z § 24 pkt.3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody powyższy zakaz określony w § 5 ust.2 pkt. 2) ww. Uchwały nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

W związku z powyższym, należy przeanalizować zgodność planowanej inwestycji z zapisami ww. uchwały oraz oddziaływanie planowanej inwestycji na ekosystemy chronione w granicach Chojnicko-Tucholskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.) to:

- Zaborski Park Krajobrazowy – ok. 1,1 km na północny zachód,
- Park Narodowy Bory Tucholskie – ok. 3,3 km na północny zachód,
- Tucholski Park Krajobrazowy – ok. 5,7 km na wschód,
- Rezerwat Przyrody Jezioro Długie – ok. 6,4 km na północ,
- Rezerwat Przyrody Moczadło – ok. 7,4 km na północ,
- Rezerwat Przyrody Jezioro Sosnowek – ok. 7,7 km na północ,
- Rezerwat Przyrody Jezioro Żabinek – ok. 9,4 km na północ.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Najbliższe położonymi korytarzami są oddalony o ok. 760 m na północ od granic działek korytarz ekologiczny Kaszubski Południowy GKPn-13 i oddalony o ok. 1,5 km na północ od granic działek korytarz ekologiczny Bory Tucholskie GKPn-16.

III. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska

Tut. Organ przy zajęciu stanowiska w przedmiotowej sprawie wziął pod uwagę:

- a) rodzaj, skalę i charakterystykę przedsięwzięcia – budowę 9 budynków mieszkalnych jednorodzinnych i 2 budynków gospodarczych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o łącznej powierzchni ok. 1,72 ha;

- b) lokalizację na terenie Chojnicko-Tucholskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009;
- c) zagrożenie dla środowiska wodno-gruntowego wynikające z realizacji planowanej inwestycji, w tym indywidualnych ujęć wody i zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe;
- d) emisję do środowiska hałasu, gazów i pyłów do powietrza, związaną głównie z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego i urządzeń;
- e) możliwość wystąpienia konfliktów społecznych;
- f) rodzaj i skalę oddziaływania, w tym skumulowanego, poprzez możliwość bezpośredniego i pośredniego oddziaływania na elementy przyrodnicze związane m.in. z:
 - zniszczeniem siedlisk gatunków,
 - przekształceniem powierzchni ziemi,
 - zachowaniem walorów przyrodniczych terenu inwestycji,
 - zachowaniem walorów krajobrazowych.

Reasumując, po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, uwzględniając usytuowanie, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji, tutejszy Organ uznał, iż **konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko**, wymaganej art. 63 ustawy ooś, oraz sporządzenie raportu w zakresie określonym w art. 66 ustawy ooś.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy ooś postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2 ustawy ooś, tj. w zażaleniu na postanowienie o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydane przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Chojnice, e-doręczenie ID: AE:PL-35705-33769-UGCJJ-19
2. Strony postępowania poprzez Wójta Gminy Chojnice
3. Inwestor Marta Wycykał, ul. Świerkowa 3, 89-620 Powałki (zpo)
4. Aa sprawę prowadzi Daniel Łukawski, tel. 58 68 36 813