

Projekt

z dnia 10 czerwca 2024 r.

Zatwierdzony przez

**ZARZĄDZENIE NR 141/2024
WÓJTA GMINY CHOJNICE**

z dnia 10 czerwca 2024 r.

w sprawie przyjęcia autopoprawek do materiałów na II sesję Rady Gminy w Chojnicach

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.)

zarządzam, co następuje:

- § 1. Do projektu uchwały nr II/19/2024 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie geodezyjnym Chojniczki, gm. Chojnice wprowadza się autopoprawki zgodnie z załącznikiem.
- § 2. Wykonanie zarządzenia powierzam Sekretarzowi Gminy.
- § 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wójt Gminy Chojnice

dr inż. Zbigniew Szczepański

Załącznik do zarządzenia Nr 141/2024
Wójta Gminy Chojnice
z dnia 10 czerwca 2024 r.

**Autopoprawki do projektu Uchwały Nr II/19/2024
Rady Gminy w Chojnicach z dnia 14 czerwca 2024 r.**

W projekcie Uchwały Nr II/19/2024 z dnia 14 czerwca 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie geodezyjnym Chojniczki, gm. Chojnice, wprowadza się następujące zmiany:

1. Dokonuje się zmiany treści uwagi nr 2 w załączniku nr 2 do uchwały:

Przyjęte w projekcie MPZP przeznaczenie terenu dla działek nr 123/1, 124/1, 125 obręb Chojniczki stanowi przekroczenie władztwa planistycznego i nie znajduje uzasadnienia w polityce przestrzennej gminy wyrażonej w Studium, stanowi przekroczenie zasady równości.

Projekt MPZP przewiduje na sąsiedniej nieruchomości (dz. nr 151) przeznaczenie terenu 1RZM, co wzbudza wątpliwości jako, że działki te położone są na tożsamym obszarze określonym w studium jako „obszar przestrzeni chronionej”. Organ w sposób uznaniowy i dowolny ustala dla działek wnioskodawcy przeznaczenie w postaci łąk i pastwisk, gruntów ornych oraz upraw i zieleni naturalnej, przesądając o braku możliwości ich zabudowania i jednocześnie ustala przeznaczenie w postaci zabudowy zagrodowej dla sąsiedniej działki.

Wnioskodawca wnosi o przeznaczenie ww. nieruchomości pod teren zabudowy zagrodowej.

Projektowane aktualnie przeznaczenie nieruchomości Wnioskodawcy nie znajduje żadnego uzasadnienia i jako takie stanowi o nadmiernej ingerencji organu planistycznego w sferę prawa własności.

Przewiduje teren rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), co bezsprzecznie jest niezgodne z treścią Studium (dopuszcza się zabudowę zagrodową), nadto wskazuje, na przeznaczenie terenu na poziomie 3 jako teren łąk i pastwisk, gruntów ornych oraz upraw (RNR) oraz zieleni naturalnej (ZL), podczas gdy powyższe nie odpowiada aktualnemu sposobowi wykorzystywania ww. działek.

Brak jest analiz urbanistycznych, architektonicznych, krajobrazowych, widokowych, społecznych i gospodarczych, które wskazywałyby, że wnioskowane przeznaczenie naruszy ład przestrzenny.

Samodzielność gminy w zakresie uprawnienia do kształtowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie może niweczyć praw jednostkowych (indywidualnych). Przyjęte w planie rozwiązania prawne winny być oparte na zasadzie równowagi interesu ogólnopublicznego, interesu gminy i interesu jednostki. Organ nie wyważył praw indywidualnych.