

Protokół nr 12/2025
ze wspólnego posiedzenia: Komisji Rewizyjnej;
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska;
Komisji Budżetu, Infrastruktury, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju Gospodarczego;
Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych,
Komisji Realizacji Polityki Senioralnej, Rodziny i Samorządów Wiejskich;
Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
Rady Gminy w Chojnicach z dnia 27 października 2025 roku w godz. 10:00 – 12:00

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Gminy odbyło się w Urzędzie Gminy w Chojnicach (ul. 31 Stycznia 56a, 89-600 Chojnice, s. 300, p. III).

Przewodniczący Rady Gminy Pan Józef Kołak otwierając wspólne posiedzenie wszystkich merytorycznych Komisji przywitał przybyłych Radnych, a także osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:

Zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1*).

Spoza Komisji udział wzięli:

- 1/ Pan Janusz Szczepański – Zastępca Wójta
- 2/ Pani Lucyna Zawiszewska – Sekretarz Gminy
- 3/ Pani Iwona Lewandowska – Skarbnik
- 4/ Pan Marcin Siudziński – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich
- 5/ Pani Anna Maciejewicz – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami
- 6/ Pani Anna Michalak – Dyrektor Wydziału Rolnictwa i Środowiska
- 7/ Pan Jerzy Erdman – właściciel portalu chojnice.tv.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad:

Prowadzący obrady Przewodniczący **Pan Józef Kołak** zaproponował porządek obrad w następującym kształcie:

- 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**
- 4. Analiza materiałów przygotowanych na XIII Sesję Rady Gminy w Chojnicach.**
- 5. Sprawy bieżące.**
- 6. Zakończenie.**

*Porządek obrad został przyjęty 14 głosami „za”
radnych obecnych na posiedzeniu komisji*

Ad 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Pan Józef Kołak poprosił o przegłosowanie przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia wspólnych komisji bez odczytania.

*Protokół z poprzedniego wspólnego posiedzenia stałych
Komisji Rady Gminy w Chojnicach
został przyjęty 14 głosami „za”*

Ad. 4. Analiza materiałów przygotowanych na XIII Sesję Rady Gminy w Chojnicach.

a) projekt uchwały nr XIII/217/2025 RADY GMINY W CHOJNICACH z dnia 29 października 2025 r. w sprawie nadania Panu Janowi Sabiniarzowi tytułu „Zasłużony Obywatel Gminy Chojnice.

Pan Marcin Siudziński Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich - w sprawie ustalenia tytułów Honorowy Obywatel Gminy Chojnice i Zasłużony Obywatel Gminy Chojnice, jednym z podmiotów uprawnionych do wystąpienia z wnioskiem jest Wójt Gminy Chojnice. W niniejszym przypadku to właśnie Pan Wójt złożył wniosek do Rady Gminy podczas wspólnego posiedzenia komisji w sierpniu br. Wniosek ten został wówczas **pozytywnie zaopiniowany** przez radnych. Podczas tego posiedzenia szeroko zaprezentowano kandydaturę **Pana Jana Sabiniarza** do tytułu *Zasłużony Obywatel Gminy Chojnice*. Pokłosiem tego jest przygotowanie projektu uchwały. W najbliższą środę chcielibyśmy uhonorować Pana Jana Sabiniarza tytułem Zasłużony Obywatel Gminy Chojnice.

Czy jest potrzeba, żeby uzasadnienie przypominać? Prezentowaliśmy je, Wójt uzupełniał je w tym gronie.

Pan Dominik Dykier Radny i Pani Iwona Orłowska Wiceprzewodnicząca - nie ma potrzeby. Otrzymaliśmy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w materiałach sesyjnych.

Pan Marcin Siudziński Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich - tak, w materiałach jest uzasadnienie. Czy są pytania?

Przewodniczący Pan Józef Kołak – dziękujemy bardzo Panie Dyrektorze. Skoro nie ma pytań, to przystępujemy do drugiego projektu uchwały.

b) *projekt uchwały nr XIII/218/2025 RADY GMINY W CHOJNICACH z dnia 29 października 2025 r. w sprawie określenia wysokości miesięcznych diet i zwrotu kosztów podróży dla radnych*

Pan Marcin Siudziński Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich - jest to propozycja, która zmienia sposób naliczania diety dla radnych i uzależnia ją od tak zwanego wskaźnika kwoty bazowej określonego corocznie w ustawie budżetowej. Ten wskaźnik nie zmieniał się od wielu lat i dopiero w tym roku został nieco podwyższony o ok. 5 %. W związku z tym, żeby nie przywoływać tych uchwał, co jakiś czas, uzależnienie wysokości diety od tego wskaźnika pozwoli nam na elastyczne programowanie naszego budżetu i przyznawanie diet w określonej wysokości. Ponieważ kwota bazowa nieco wzrosła, dodaliśmy do każdego rodzaju diety wskaźnik waloryzacji w wysokości ok. 5 %. Wysokość diety Przewodniczącego wzrośnie o ok. 151 zł, wysokość diety Wiceprzewodniczącego wzrośnie o ok. 109 zł, wysokość diety Przewodniczącego Komisji o ok. 97 zł, wysokość diety radnego bez funkcji ok. 66 zł. Dodatkowym elementem, który zmienił się w uchwale jest w § 2. obniżanie wysokości diety, w związku z nieusprawiedliwioną nieobecnością na komisji lub na sesji. Do tej pory było to 5 %, teraz proponujemy 20 %. Mówimy cały czas o nieobecności nieusprawiedliwionej. Usprawiedliwiający zawsze jest Pan Przewodniczący, a dla Pana Przewodniczącego – Pani lub Pan Wiceprzewodniczący. To od ich uznania będzie zależało czy dana nieobecność jest usprawiedliwiona, wtedy taka dieta nie będzie obniżana lub nieusprawiedliwiona i wtedy za każdą taką nieobecność, obniżamy o 20 % nie więcej niż 60 % w ciągu miesiąca. Tak jest nasza propozycja.

Przewodniczący Pan Józef Kołak – dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy w tej kwestii ktoś z Państwa Radnych pragnie zabrać głos?

Pani Kamila Mamczarek Radna – ja może zabiorę głos. Uważam, że podwyższanie sobie teraz naszych pensji to jest przykrywanie podwyżki dla Wójta. Uważam, że podwyżki są niepotrzebne. Pełnimy funkcję poniekąd społeczną. Mogliśmy spokojnie odnieść się do tych bazowych wskaźników i nawet o te drobne złotówki nie podwyższać sobie diety. To jest moja opinia. Dziękuję.

Pan Damian Sawicki Radny – nie zgodzę się z Tobą, że to jest jakieś przykrywanie naszą podwyżką pensji Wójta. Stwierdzeniem wybiegasz w ocenę naszej osoby.

Pani Kamila Mamczarek Radna – rozmawiamy o finansach publicznych.

Pan Damian Sawicki Radny – z Twojej wypowiedzi wnioskuję, że podwyższamy sobie, bo chcemy podwyższyć Wójtowi. Propozycja takiego naliczania moim zdaniem jest najbardziej uczciwa jaka może być. Z tego tytułu, że nie będziemy już wywoływać uchwał podnoszących naszą dietę. Będzie najniższa krajowa, do niej w jakiś sposób przyrównujemy naszą pensję i na ten moment zamykamy kwestię rozmów o podwyżkach. Tak przynajmniej, ja w ten sposób, pokrótce to rozumiem.

Pani Kamila Mamczarek Radna – dobrze, że to mówisz. W takim razie źle zostałam zrozumiana. Nie chciałam, żebyście w jakiś sposób odebrali to jako atak personalny, bo nie o to mi chodzi. Chciałam pokazać, takie jakby łączenie naczyń, że to jest to tak, że to Wy daliście się w coś wmanewrować, a nie że Wy manipulujecie czy coś takiego. Chodzi o to, że jedno jest łączone z drugim. Od razu, jeżeli Wójt chce sobie podnieść, to tutaj są wywoływani radni, których się oskarża, że oni też sobie podnoszą itd. Tak to wygląda z perspektywy ludzi. O tym się mówi przy stole, a ja mówię to głośno. Myślę, że warto o tym powiedzieć. Chodzi o jawność i transparentność.

Pan Damian Sawicki Radny – jesteśmy we wspólnym gronie. Ty jak najlepiej wiesz jak to od środka wygląda, to zarzut, że coś robimy dla kogoś, w tym momencie dla Wójta jest nietrafiony.

Pani Kamila Mamczarek Radna – jesteście klubem Wójta.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – skoro tutaj Wójt Państwo radni wywołują do tablicy, to czuję się w obowiązku. Myślę, że kolegialny organ – zespół Rady Gminy słucha o sobie, czy jest traktowany instrumentalnie czy nie. To jest w kompetencji Państwa Radnych, żeby faktycznie ocenić jak cytuję: „Wójt chce sobie podnieść, a Wy jesteście marionetkami”. Tak wywnioskowałam z wypowiedzi Pani Radnej. Wnioskodawcą uchwały dotyczącej wynagrodzenia Wójta jest Przewodniczący. W gronie osób odpowiedzialnych insynuowanie, że Radni nie są w stanie rozdzielić różnych tematów jest nie do końca w porządku. Termin wmanewrować itd. mi się nie podoba. Jeżeli chodzi o naczynia

połączone to równie dobrze, gdzieś były sugestie o połączeniu naczyń, moim zdaniem bulwersujące. W momencie kiedy rozważaliśmy podniesienie opłat za gospodarkę śmieciami w zeszłym roku, która wynikała bezpośrednio z kosztów ZZO, podwyżka była powodowana realnymi uwarunkowaniami na rynku, takowe zostały bardzo precyzyjnie pokazane. Jeżeli na tej samej sesji była dyskusja – zmiana uchwały, która pozwalała na zakup pojazdu, z którego też korzysta Wójt. I to też były naczynia połączone? Myślę, że odchodzimy od logiki. Nie łączmy na siłę pewnych rzeczy, które wspólne nie są. Natomiast jako Wnioskodawca mogę z całą odpowiedzialnością powiedzieć wywołanie uchwały, która wiąże dietę radnych z kwotą bazową nie ma na celu przykrycia jakiegokolwiek innego wniosku, tego czy jakichkolwiek innych uchwał, które będą podejmowane, czy procedowane na najbliższej sesji. To jest moje stanowisko. Druga rzecz. Pani Radna mówi o pensji, a ja chciałbym jednak zaznaczyć, że tego typu terminy czasami są mylące. Też mamy media, gdzieś ten temat będzie powtarzany. To nie jest pensja, to jest dieta. Dieta od pensji różni się w sposób zasadniczy. Pensja jest wynagrodzeniem za pracę, którą się wykonuje. Natomiast dieta jest zwrotem, bądź utraconych dochodów, bądź poniesionych kosztów, jakie się ponosi w kontekście wykonywania swojej społecznej pracy. „Pracy” jest niefortunnym w języku polskim wyrazem, ale ten przymiotnik „społecznej” myślę, że doskonale wszystkim mówi o co chodzi. Mam taką teorię, z mojej autopsji, kiedy byłem sołtysem to otrzymywałem dietę. Zawsze mówię to, kto uczestniczy w zebraniach, to wie o tym, średnio aktywny sołtys czy radny, tak naprawdę nie otrzymuje rekompensaty za swoje wykonywane działania, które wynikają z ich rewirów. Diety w gminie Chojnice nie są najniższe. Pamiętajmy też, że jesteśmy drugą pod względem wielkości gminą w Polsce. Jesteśmy w pierwszej piątce, jeżeli chodzi o terytorialne uwarunkowania Spraw jest dużo. Sołectwa są ogromne. Są sołectwa, które mają tysiące mieszkańców. Mamy w Polsce gminy wielkości Charzykowy. Nawet średnio aktywny radny, sołtys, wicie Państwo ile to wymaga czasu, kontakty z mieszkańcami, podróże po gminie, uczestnictwo w zebraniach wiejskich, uczestnictwo w komisjach. Sesje to nie wszystko. Tam jest mnóstwo innych interakcji z mieszkańcami, które wymagają na przykład poświęcenia pieniędzy z portfela, bo trzeba kupić na przykład paliwo, żeby dojechać. Pan Przewodniczący jest najlepszym przykładem 30 zebrań wiejskich w zeszłym sezonie?

Przewodniczący Pan Józef Kołak – 28.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – więc, jak najbardziej możemy to przeliczać na kwestie materialne, ale nigdy Pan Przewodniczący się nie skarżył z tego powodu, nie o to mi chodzi. Natomiast to też są utracone pieniądze. Każdy z Was, który wykonuje pracę zawodową, traci określone wynagrodzenie. Pracodawca jest zobowiązany Państwa zwolnić

w sposób nieodpłatny na sesje Rady Gminy. Rekompensatą może być dieta. Oczywiście nie wszyscy pracodawcy, tak postępują. Bywa często, że ten nasz czas mógłby służyć, albo zarabianiu pieniędzy, albo chociaż odpoczynku – poświęceniu się sprawom rodzinnym lub prywatnym. Tym się różni dieta od pensji. Mówienie o podwyżce pensji w tej sytuacji, jest według mnie nieporozumieniem. Ciężko mi to łączyć z wynagrodzeniem Wójta. Dietę z czymś wynagrodzeniem, nie widzę tu naczyń połączonych.

Pani Danuta Łoboda Radna – jeżeli chodzi o diety. Dzisiaj o godzinie 9 musiałam być na przekazaniu drogi w Cołdankach. Trzeba było uzgodnić, gdzie ziemię dalej przekazać. Musiałam pojechać do mieszkańców, żeby znaleźć, gdzie przekazać ziemię, więc my musimy po mieszkańcach jeździć. To nie jest jedna miejscowość w jednym okręgu. Ja mam na przykład: Chojnaty, Nowy Dwór, Cołdanki, Angowice. Paliwo niestety też kosztuje. Ja się nie żalę. Na to się zgodziłam i jestem. Nie można komuś wypominać, że wszystko ma za darmo zrobić. To też są jakieś koszty. Tak samo, wielokrotnie, bo jestem rolnikiem, to są różne prace ja muszę kogoś nająć, żeby poszedł do sortownika. Mówię prosto, tak jak jest. Do przebiegania ziemniaków stanąć za mnie do tego sortownika, bo ja muszę jechać do gminy. Ja się nie skarżę, ale jeżeli ktoś by miał jakieś uwagi, że ja za darmo biorę pieniądze, to mówię, jak to wygląda.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – temu służą diety. Źle by było w momencie, gdyby społecznik, przestał wykonywać pracę społeczną, bo musi „sortować ziemniaki” na przykład. Zapomniałem dodać we wcześniejszej wypowiedzi, do Radnego Damiana Sawickiego, to nie jest związane z najniższym wynagrodzeniem, tylko z kwotą bazową określoną w ustawie budżetowej. Ustawy budżetowe z ostatnich lat pokazują, że ta kwota bazowa została podniesiona „x” lat temu o jakiś racjonalny poziom, a potem nie była podniesiona. Wasze koszty i utracone dochody są proporcjonalne do inflacji a kwota bazowa przez ostatnie lata stała w miejscu.

Pani Danuta Łoboda Radna – czy jest festyn czy cokolwiek, jeżeli ktoś użyje prądu to płacę z własnej kieszeni. To jest normalne. Mam dietę i wykorzystuję ją na rzecz danych sołectw. Jest Dzień Dziecka to radny kupuje cukierki ze swojej kieszeni. To jest według mnie normalne.

Pani Kamila Mamczarek Radna – nie umniejszam ile pracy radny i sołtys wkłada w swoją pracę na swoim „polu”, że tak powiem. Zupełnie nie o to mi chodziło. Przejęzyczenie „dieta” wynikało z tego, że będziemy mówić o pensji Wójta. Wójt nie ma diety, tylko ma pensję. Jak kandydowaliśmy na radnych, to wiedzieliśmy jakie są diety.

Pan Paweł Wieczorek Radny - mówisz, że jak kandydowaliśmy to wiedzieliśmy jakie są diety. Zgoda. Jak kandydowałem w 2018 r. to dieta radnego wynosiła 600 zł, bodajże. Moje pensja w pracy była 2-3 tys. zł. niższa, więc ja teraz jadąc tutaj tracę dużo więcej pieniędzy. Każdy mój przyjazd do urzędu wiąże się z urlopem bezpłatnym. Za ten dzień pracy ja nie dostaję pieniędzy. Jeżeli moje wynagrodzenie wynosi tyle i tyle (możesz sprawdzić w oświadczeniu majątkowym). To ja dzisiaj 1/30 nie dostanę, bo jestem tutaj. Pomijam fakt, że jak jest nas w Radzie Gminy 15-ścioro, to każdy z nas zarabia różne pieniądze. Dzień pracy jest wyceniany na różne pieniądze. Uważam, że są miesiące, że moja dieta nie rekompensuje tego ile ja tracę, ale ja jestem z tych, że skromniejszym uposażeniem w Radzie Gminy. Koledzy mogą się wypowiedzieć, ile ich faktycznie kosztuje obecność. Pomijam też to, że nie do przecenienia jest nasz czas prywatny. Po południami siadamy na kosiarki, bierzemy grabie, inne rzeczy i pracujemy na rzecz naszej gminy. Za to tak naprawdę nie dostajemy złotówki. Dla mnie powiązanie tej diety z kwotą bazową (mi się bardziej by podobało z najniższą krajową) uważam, że jest zasadne. Z roku na rok pełniąc mandat tracimy coraz więcej pieniędzy. Jasne, można powiedzieć, że każdy ma swój ogródek i każdy ponosi inny nakład pracy. Czy podwyżka na tym poziomie, to coś z czym powinniśmy debatować? Wydaje mi się, że nie. Podoba mi się zapis, że zwiększamy z 5 % na 20 % nieobecność podczas komisji i sesji. Nie ma Cię, to po prostu 20 % tracisz. Uważam, że zapis jest jak najbardziej zasadny.

Pan Damian Sawicki Radny – odnośnie kwoty bazowej, to najniższa krajowa – będąc przedsiębiorcą, to bardziej operuję takimi terminami. Do czego zmierzam. Wywołując pierwszą moją wypowiedź, chodziło mi o to, że przykro się słucha, czegoś takiego (od koleżanki radnej, która uczestniczy w różnych spotkaniach i rozmowach), że Kolegium Rady już pewnie to przyklepało. Takie przytyczki, które wywołują hejt. Dużo ludzi się zasugeruje, tym co Ty jako radna, jako osoba zasiadająca z nami napisze i się tym sugeruje. Jest grono laików, którzy nie mają pojęcia jak to działa. Myślą, że my na sesję przychodzimy tylko czapkować i podnosić ręce, bo nikt z nas nie ma sprzeciwu. Wychodzę z założenia, że my wszystko właśnie uzgadniamy na komisjach. Często burzliwie jest na tych komisjach. Sesja jest tym uroczystym przyjęciem tego, co wcześniej ustaliliśmy. Sugerowanie w Internecie, że są poukładani, że sobie już klepnęli. To jest w moim odczuciu przykre, że słyszę to od kogoś Twojego pokroju, osoby takiej jak Ty, która wie jak to wygląda i wzmaga niepotrzebny hejt na nasze osoby, które chcą dla tej gminy jak najlepiej. Każdy z nas w tej dużej większości chce dobrze i nie sądzę, żeby ktoś, gdzieś z kimś się układał.

Pan Robert Piesik Radny – uważam, że poziom diet, który jest teraz, to blokuje dostęp osobom do Rady Gminy, które pracują na etacie. Ile było przypadków podczas zeszytych wyborów, że nie było chętnych do Rady Gminy. Paweł Wieczorek, Sylwester Knyba, tak? A jak gdzieś były to też często były to kandydatury wymuszone, bo konkurencyjny komitet chciał kogoś na siłę zgłosić. Ludzie nie pchają się tutaj drzwiami i oknami. Uważam, że poziom diet w pełni nie rekompensuje, jeśli ktoś pracuje na etacie. Pracowałem ponad 2 lata w budżetówce i wiem jakie miałem problemy, żeby tutaj przyjść. Było to ciągłe przepychanie: czy mogę? Jaka jest podstawa, dlaczego i tak dalej. Miałem też swoją działalność i później po zakończeniu pracy, po roku, dostałem pismo od ZUS-u, że za wszystkie bezpłatne urlopy ZUS wyliczył mi kilka tysięcy złotych do zwrotu i musiałem to zapłacić. 6-7 tysięcy złotych musiałem po prostu oddać. Biorąc bezpłatne urlopy na przyjście tutaj, bo to nie są tylko sesje. Zgodnie z przepisami o samorządzie radny ma prawo do bezpłatnego urlopu w momencie, gdy idzie na sesje, o komisjach już nie ma mowy, podobnie o innych spotkaniach, typu ustalenia budżetu. Dlatego uważam, że te diety nie są na tyle zachęcające, że naprawdę wartościowi ludzie pracujący na etacie, pomyśleli sobie, że: „może będą pracować na pół etatu i poświęcę się gminie”. Nie. Wybory też to pokazały. To nie są takie pieniądze, które by powodowały, że ktoś się będzie pchał na siłę dla pieniędzy. Skutki mogą być takie jak u mnie finansowo mocne, że tak się wyrażę.

Pani Ludwika Pokojska Radna – sołtys czy radny, który pójdzie dla pieniędzy, nie będzie dobrym sołtysem, ani dobrym radnym.

Pan Kamil Michalski Radny – jest to praca charytatywna.

Pani Bożena Borowicka Radna – ile potrzeba dodatkowych pieniędzy, a my nie robimy rachunków. Jak na przykład dzieci idą sprzątać plac zabaw i są zmarznięte, to kupuje się np. kiełbasę, a my to wszystko kupujemy z własnej kieszeni. Wiele rzeczy jest takich za które płacimy z naszej kieszeni. To są pieniądze nie nasze prywatne, ale z tych diet, które otrzymujemy. Jeżeli ktoś ma mały rewir i zamknięty, to być może dla niego koszty też są mniejsze. Jak masz duży rewir i dużo wiosek do ogarnięcia, taki jaki ja mam, to niestety paliwo kosztuje, a nieraz masz 3-4 telefony dziennie. Jak była robiona droga powiatowa, to ja nieraz 4 razy dziennie byłam na tej drodze. To są kursy 3 km w jedną stronę. Tak to wygląda. Jeżeli chcesz być dobrym sołtysem i naprawdę pomagać tym ludziom, to niestety, ale to kosztuje pracę.

Pan Robert Piesik Radny – jakby każdy wiedział na co się pisze, ale uważam, że osobom pracującym na etacie poziom diet nie rekompensuje utraconych dochodów. Muszą wybierać pomiędzy dietą, a pełną pensją w zakładzie pracy. Jest sporo osób, których tego zrobić nie

mogą. Każda podwyżka, każde pieniądze powodują, że pojawia się jakaś dyskusja, czy słusznie. Jakby spytać kogokolwiek, to powiedzą, żeby nie podwyższać, bo pieniądze można na coś innego przeznaczyć, ale to spowoduje też to, że w końcu będziemy mieli same osoby w Radzie Gminy, które w ogóle nie pracują i mogą sobie na to pozwolić. Wtedy byłby ograniczony dostęp do Rady Gminy, np. do osób, które są na emeryturze.

Pani Kamila Mamczarek Radna – chciałam tylko powiedzieć, że argumenty Pana Pawła Wieczorka i Pana Roberta Piesika do mnie przemawiają. Post był emocjonalny, bo jestem emocjonalnie zaangażowany w sprawy Rady Gminy, to odnośnie posta. Cieszę się, że jest dyskusja, to jest naprawdę fajne. Mój post dotyczył decyzji, nie chodziło mi o atak personalny. Tylko o samą decyzję. Prawdą jest i faktem, że te uchwały, które trafiają na sesje są najczęściej na Kolegium przedyskutowane i pewne decyzje zostały podjęte. Na to tylko zwróciłam uwagę. Chodziło mi o decyzję, a nie atak personalny.

Pan Damian Sawicki Radny – tylko sprostuję, bo widzisz Pani Radna teraz powiedziałaś normalnie: „ok, mamy uchwały, które, gdzieś tam przechodzą przez kolegium, są omówione itd.” A w poście jest: „kolegium Rady już to klepnięto”. To się dwojako rozumie, przynajmniej ja to tak odbieram.

Pani Kamila Mamczarek Radna – w mediach społecznościowych często brakuje kontekstu.

Pan Damian Sawicki Radny – ale to sama napisałaś. To są twoje słowa. Kontekst też mogłaś opisać.

Pani Iwona Orłowska Radna – mówiłaś, że każdy kto startował do Rady Gminy był świadomy tego na co się godzi. Powiem Ci szczerze, myślę że nie będę jedyna, nie do końca byłam świadoma. Ile mnie to będzie kosztowało czasu. Pieniądze, jak to się mówi rzecz nabyta. Czasami poświęcimy: popołudnia, wieczory z seniorami, czy jakieś wyjazdy. To jest czas, który moglibyśmy spędzić ze swoją rodziną. My zdecydowaliśmy się być radnymi. Teraz jest np. czwartek wieczór i seniorzy mają biesiadę w Konarzynkach, to oczywiście z Panią Ludwiką Pokojką byliśmy na tym. Wracamy do domu po 20:00, nie ma nas w domu cały dzień. Powiem szczerze, że ja do końca, ile to czasu zajmuje, to nie byłam świadoma. Myślę, że niektórzy z nas też nie byli. Jak chcesz naprawdę się zaangażować, w tej społeczności z seniorami, z młodzieżą, z dziećmi w świetlicy poświęcasz swój czas. Żadne pieniądze nie są w stanie zrekompensować czasu, który spędzasz ze swoją rodziną.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Józef Kołak – dziękuję bardzo. Myślę, że bardzo obszernie wyjaśniliśmy sobie tutaj, że nie są najważniejsze pieniądze. Dieta nie jest najistotniejsza. Każdy z przekonania jest radnym i bierze udział w spotkaniach. Startując, biorąc udział na radnego dla niego ta dieta nigdy nie istniała, w tym sensie finansowym. Dietę mam znacząco

wyższą niż koleżeństwo, ale tak jak Zastępca Wójta powiedział, staram się w jakiś sposób wypracować po 15:00, żeby zasłużyć na te większe środki. Szanowni Państwo, ja wielokrotnie materiały, który jest na sesji 5 razy go omawiam. Dyskusja jest zawsze konkretna i rzeczowa. Tak to powinno być. Nie wszystko musi być omawiane na forum zewnętrznym. Zawsze jest dyskomfort jak sobie coś człowiek przyznaje. Wolę komuś dać nagrodę np. nauczycielowi czy uczniowi. Tak jak Radny Paweł Wieczorek mówił kiedyś dieta wynosiła 600 zł i Przewodniczący Rady miał taką samą dietę. Nie pamiętam, jak dokładnie te diety rosły, ale zawsze jak następowała regulacja diet, to była afera, że radni poprzez podwyżkę podatków zbierają środki na diety. Wprowadzenie projektu uchwały dotyczącego wskaźnikowego naliczania diet dla radnych, następnym już radnym dadzą tzw. „spokój ducha”, że nie będzie ich nikt atakował, że sobie podwyższają. Myślę, że jest to uczciwe i jednoznaczne, że według wskaźników. Dyrektor nie wspomniał, że wysokość naszych diet jest w wymiarze 70% w stosunku do diet w innych radach. Mogliśmy do 100% dojść, ale nikt nie ma takiego apetytu. To co jeszcze podkreślili Radny Paweł Wieczorek i Radny Robert Piesik nie miałem pojęcia, że za dzień bezpłatny trzeba zwracać środki do ZUS.

Pan Robert Piesik Radny – tak miałem działalność gospodarczą, było to traktowane jako przerwa w prowadzeniu działalności i za wszystkie te miesiące plus odsetki karne musiałem zwrócić środki.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Józef Kołak – insynuacje i powiązanie uchwał dotyczących diet radnych i wynagrodzenia Wójta, to nie można tego łączyć. To nie jest żaden prezent. Wskaźniki zostały wprowadzone i jest taka możliwość, żeby temat diet radnych zamknąć. Zgodnie ze wskaźnikami i z zasadami, które zostały przyjęte Rozporządzeniem Rady Ministrów z 15.09.2025 r. W innych radach powiatu czy miasta również wskaźnikowo dieta się zmienia. Uspokoilibym Panią Radną Kamilę Mamczarek, że nie ma żadnego związku pomiędzy wynagrodzeniem dla Wójta i regulacją diet dla nas, czyli radnych gminnych. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały określenia wysokości miesięcznych diet i zwrotu kosztów podróży dla radnych? Jest to wyrażenie swojej opinii. Będę pytał kto jest za, ale nie będę się pytał kto jest przeciwny, czy kto się wstrzymał, bo od tego jest sesja i na sesji jest głos wiodący.

Radni przyjęli projekt uchwały w sprawie określenia wysokości miesięcznych diet i zwrotu kosztów podróży dla radnych

14 głosami „za

c) *projekt uchwały nr XIII/219/2025 RADY GMINY W CHOJNICACH z dnia 29 października 2025 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Chojnice z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok”.*

Pan Marcin Siudziński Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich - nasz program współpracy ma charakter roczny. Zgodnie z ustawą co roku, do końca listopada, przyjmujemy dokument określający zasady współpracy z organizacjami pozarządowymi. Jest on ściśle określony w przepisach, dlatego wskazujemy w nim m.in. cel programu. Głównym celem jest budowanie i umacnianie partnerstwa pomiędzy samorządem a organizacjami pozarządowymi, tak aby jak najlepiej zaspokajać potrzeby mieszkańców. Określiliśmy również szczegółowe cele programu, wskazaliśmy jego partnerów — zarówno po stronie Gminy Chojnice, jak i organizacji pozarządowych — oraz zasady współpracy. Najważniejszą z nich jest zasada partnerstwa i pomocniczości. Jeśli chodzi o formy współpracy, przewidujemy zlecenie zadań publicznych w formie otwartych konkursów ofert dotyczących powierzenia realizacji zadań. Taki konkurs prawdopodobnie ogłosimy jeszcze w tym roku, obejmując nim działania z zakresu opieki społecznej oraz prawdopodobnie również sportu. Sposób realizacji programu jest również ściśle określony ustawowo. Ogłaszamy otwarty konkurs ofert, zapewniając powszechny nabór i co najmniej 21-dniowy okres na składanie ofert. Pan Wójt powołuje komisję, która ocenia oferty, przygotowuje propozycję i ranking zgłoszeń w każdym konkursie. Pan Wójt podejmuje ostateczną decyzję dotyczącą wysokości dotacji dla podmiotów zarekomendowanych przez komisję. Jeśli chodzi o finanse, to w bieżącym roku budżet Gminy Chojnice na realizację programu wynosi 400 000 zł. Z tego 300 000 zł przeznaczonych jest na wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej. Środki te podzieliliśmy na cztery główne grupy:

1. **200 000 zł** – organizacja i koordynacja przedsięwzięć sportowych w zakresie piłki nożnej,
2. **50 000 zł** – szkolenie dzieci i młodzieży w żeglarskim letnim i lodowym,
3. **20 000 zł** – organizacja zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży z niepełnosprawnościami,
4. **30 000 zł** – organizacja innych zajęć poprawiających sprawność fizyczną i intelektualną mieszkańców, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży.

W programie ujęto także inscenizację Szarzy 18 Pułku Ułanów pod Krojantami, na którą przeznaczono **100 000 zł**. Jeżeli chodzi o zadania realizowane w ramach programu, ale finansowane ze środków zewnętrznych (pozabudżetowych), to dotyczą one pomocy społecznej: wsparcia rodzin i osób w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania ich szans. Na ten cel przeznaczono **ponad 175 000 zł**. Chodzi o działania realizowane w projekcie GOPS-u, takie jak teleopieka, sąsiedzkie usługi opiekuńcze oraz usługi asystenta osób z niepełnosprawnością. Zgodnie z przepisami prawa mamy obowiązek przeprowadzić konsultacje społeczne programu. Otrzymaliśmy jedną propozycję — od Stowarzyszenia Jeżykowo „Ukochane miejsce”. Dotyczyła ona podjęcia tematów związanych z pieczą zastępczą i rodzinami zastępczymi. Zbadaliśmy tę sprawę i odbyliśmy spotkanie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami za te zadania odpowiada powiat. W programie współpracy powiatu, który był konsultowany, zabezpieczono już środki finansowe na takie działania. Możemy rozważyć ten temat w przyszłości, jednak w tym roku nie będziemy organizować takich działań. Poprosiliśmy natomiast stowarzyszenie, aby złożyło ofertę w konkursie organizowanym przez powiat, ponieważ tam są na to dedykowane środki. Z mojej strony to wszystko. Dziękuję. Jeżeli są pytania — chętnie odpowiem.

Pani Ludwika Pokojska Radna – miałam zapytanie od Prezesa naszych piłkarzy. Jak będzie się składało wnioski o dofinansowanie to osobno na młodzież i dorosłych? Czy na jednym wniosku będzie można?

Pan Marcin Siudziński Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich - można na jednym.

Pani Ludwika Pokojska Radna – czy to nie będzie wpływało na finansowanie? Na przykład jak się złoży na dwóch oddzielnie, to można będzie uzyskać na przykład na jednych 20 000 zł a na drugich 10 000 zł.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – może dopowiem do słów Pana Dyrektora. Na końcu odniosę się również do tego, o czym mówiła Pani Radna. Ogólnie rzecz biorąc, z jednej strony mamy czas sprzyjający organizacjom pozarządowym — są potrzebne praktycznie wszędzie. Z drugiej strony odnoszę wrażenie, że jest ich coraz mniej. Miałem okazję uczestniczyć w festiwalu organizacji, stowarzyszeń i fundacji pozarządowych, który odbywał się pod patronatem Wójta. Niestety odzew ze strony stowarzyszeń był bardzo umiarkowany.

Widzę też, jak wygląda to z perspektywy gminy. Ilekroć staramy się pozyskać środki zewnętrzne, dodatkowe punkty otrzymuje się za partnerstwo ze stowarzyszeniem. A my mamy problem ze znalezieniem takich organizacji, które chciałyby zostać aktywnymi partnerami. Odnoszę wrażenie, że dla wielu stowarzyszeń pozyskiwanie środków kończy się na jednym grantcie. Jeżeli mają Państwo kontakt z lokalnymi stowarzyszeniami lub z osobami inicjatywnymi, które chciałyby pomagać albo założyć nowe stowarzyszenie — serdecznie zapraszamy do współpracy. Członkowie stowarzyszeń mogą również wchodzić w skład komisji konkursowych. Jednak nikt z tego nie korzysta, ponieważ obowiązują przepisy mówiące, że jeśli stowarzyszenie ma reprezentanta w komisji, to nie może samo startować w konkursie. Naturalne jest też, że członek stowarzyszenia nie będzie oceniał własnego wniosku. Brakuje nam ekspertów, którzy mogliby rzetelnie ocenić, czy kalkulacja we wniosku jest realna, czy zadanie odpowiada na potrzeby oraz jaki efekt mamy uzyskać. Członkowie komisji konsultują się i starają wykonywać swoją pracę jak najlepiej. Kwota 400 000 zł jest znacząca — to jeden z wyższych budżetów, co cieszy. Każde stowarzyszenie może składać wnioski w każdej z dostępnych „szufladek”. Jeśli organizacja złoży dwa różne wnioski — jeden dotyczący piłki nożnej, a drugi w innym obszarze — to jak najbardziej dobry pomysł. Nie ma tu żadnych naczyń połączonych: fakt, że stowarzyszenie otrzyma środki w jednym konkursie, nie wpływa na ocenę merytoryczną drugiego wniosku. Oceniając projekt, patrzymy wyłącznie na to, czy za konkretne pieniądze realizujemy konkretną, rzeczywistą pracę na rzecz określonej grupy mieszkańców. Zachęcam więc do składania wniosków. Rozmawiałem też z Panią Ostrowską po złożeniu przez nią uwag. To osoba, która zna temat pieczy zastępczej z własnego życia. Stowarzyszenie ma bardzo dobre plany dotyczące rozwoju. Istnieje dopiero od pół roku, ale chciałbym, żeby w przyszłości ten priorytet u nas zaistniał.

Pani Ludwika Pokojka Radna – rozmawiałam z Radnym Pawłem Wieczorkiem, czy raz w roku zorganizować spotkanie przedstawicieli wszystkich stowarzyszeń.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – dobry pomysł. Mieliśmy takie spotkanie, jak można było aplikować o środki. Mamy w urzędzie wspaniałego praktyka Panią Ilonę Sołtyk – Grabowską, która jako Prezes Stowarzyszenia LGD Ziemi Człuchowskiej „zjadła zęby” na tych sprawach. Spotkania, które organizowaliśmy cieszyły się umiarkowanym niestety udziałem.

Pani Danuta Łoboda Radna – może zaprosimy ich w ramach komisji.

Pan Paweł Wieczorek Radny - zastanawiam się, bo mam informację z czego bardzo się cieszę, że do kalendarza imprez wraca triathlon w przyszłym roku. Pytanie, bo zawsze korzystali z otwartego konkursu ofert.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – montaż imprezy przewiduje udział środków prywatnych i zarobienie pieniędzy. Jeżeli impreza służy zarabianiu pieniędzy to niestety nici z grantu. Z tego co wiem oni zdają sobie z tego sprawę i szukają innego rodzaju wsparcia ze strony samorządu niż grantowe. Triathlon pokazał jaką ilość osób potrafi ściągnąć do Charzyków. Wydłuża nam sezon turystyczny, bo będzie to ostatni przedwakacyjny weekend.

Pani Danuta Łoboda Radna – czy Rada Seniorów może się ubiegać o grant?

Pan Marcin Siudziński Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich - ustawa nie przewiduje takiej możliwości. Ustawa wymienia takie podmioty, które mogą wnioskować, wśród wymienionych grup nie ma Rady Seniorów, jest to grupa niesformalizowana.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – mamy Stowarzyszenia, które skupiają seniorów. Do rady Seniorów zostały wytypowane osoby, które mają, albo poparcie mieszkańców, albo stowarzyszeń.

Pan Marcin Siudziński Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich - stowarzyszenia skupiające seniorów startowały wcześniej w konkursach. Otrzymali kwoty od 5 do 7 tys. zł. Były te środki bardzo dobrze wydatkowane.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – za zgodą Wojewody przełożyliśmy środki na remont szkoły w Granowie. Natomiast równolegle ze środków LGD „Sandry Brdy” 300 tys. zł. również pozyskamy na dokończenie budynku Szkoły w Granowie. VAT będzie kwalifikowany i będą dodatkowe pieniądze na usługi, które w wyremontowanym budynku będzie można prowadzić. Analogia jak Punkt Opieki Diennej w Ciechocinie, czy mieszkanie ochronne w Melanówku. W ramach tego projektu zamierzamy zrobić z Granowa nie tylko świetlicę, ale też centrum działania Rady Seniorów. Taki jest pomysł. Gdyby się tak udało zrobić, że będzie to siedziba naszych seniorów za pomocą „miękkiego” programu też będziemy mogli przełożyć pieniądze na działalność Rady Seniorów.

Pani Lucyna Zawiszewska Sekretarz – liczymy na kreatywność i pomysłowość naszych radnych seniorów. To co wymyślą i zapiszą w planie pracy, bo taki plan będą uchwalać na

sesji grudniowej. Jeżeli Państwo chcą być na tej sesji, to oczywiście serdecznie zapraszamy. Będzie informacja od nas.

Pani Danuta Łoboda Radna – kto jest Przewodniczącym?

Pani Lucyna Zawiszewska Sekretarz – Pani Małgorzata Hamerska.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – najlepszy przykład Pani Małgorzata Hamerska została zgłoszona przez Stowarzyszenie, które działa na rzecz seniorów.

Pani Lucyna Zawiszewska Sekretarz – zgłoszeni do Rady Seniorów zostali seniorzy z listą poparcia 20 podpisów lub poparci przez Stowarzyszenie, albo jedno i drugie. Liczymy na kreatywność, widać, że zapał i pomysły mają.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – cieszę się z propozycji Wójta o 50 tys. zł kwocie na start. Nie chcemy na tym poprzestać.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Józef Kołak – dziękuję bardzo za szczegółowe omówienie projektu uchwały. Ważnym aspektem odnośnie tego programu współpracy jest system nagradzania najaktywniejszych sportowców i działaczy kulturalnych. Przybywa nam podmiotów. Rok 2025 był tego przykładem. Ważnym aspektem jest uwzględnienie aktywności stowarzyszeń. Przystępujemy do kolejnego projektu uchwały.

*Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany
- pozytywnie-*

d) *projekt uchwały nr XIII/219/2025 RADY GMINY W CHOJNICACH z dnia 29 października 2025 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Chojnice.*

Przewodniczący Rady Gminy Pan Józef Kołak – Pod projektem uchwały podpisał się Przewodniczący. Zanim to uczynił, uzyskał informację, że istnieje możliwość regulacji wynagrodzenia Wójta. Zgodnie z § 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 września 2025 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, kwoty maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatku funkcyjnego określonego w załączniku nr 1 mają zastosowanie do wynagrodzeń oraz dodatków należnych od dnia 1 lipca 2025 r. Wynagrodzenie, które otrzymuje Wójt, to wynagrodzenie przyjęte w 2021 r. Następnie, po wyborach, obejmując stanowisko Wójta, podjęliśmy uchwałę 7 maja 2024 r., w której ustalono wynagrodzenie na poziomie 19 800 zł. Nie było to wynagrodzenie maksymalne, jakie Wójt mógł otrzymać. Innymi słowy,

wynagrodzenie w 2024 r. nawiązywało do wynagrodzenia z 2021 r. i miało tę samą wysokość. Mogliśmy wówczas dokonać podwyżki o około 250 zł, lecz na wyraźną sugestię Wójta nie dokonaliśmy tej korekty. W świetle obecnych przepisów — myślę, że jesteśmy tu zgodni — budżet gminy na poziomie około 155 milionów złotych plus dotacje jest budżetem odpowiedzialnym i proinwestycyjnym. Środki pozyskiwane z zewnątrz, zarówno poprzez dotacje, jak i inwestycje realizowane we współpracy z innymi samorządami, takimi jak powiat czy sejmik województwa pomorskiego, przynoszą realne korzyści naszym mieszkańcom. Przechodząc do sedna: jako Przewodniczący wystąpiłem z propozycją, abyśmy zapoznali się z projektem uchwały dotyczącym regulacji wynagrodzenia Wójta. Odczytam w skrócie projekt uchwały: „Rada Gminy uchwała, co następuje: § 1. Ustala się miesięczne wynagrodzenie brutto dla Wójta Gminy Chojnice, składające się z następujących składników:

1. wynagrodzenia zasadniczego w wysokości 100% maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego określonego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, właściwego dla gmin powyżej 15 tys. do 100 tys. mieszkańców;
2. dodatku funkcyjnego w wysokości 100% maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego określonego w w/w rozporządzeniu;
3. dodatku specjalnego w wysokości 30% łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego;
4. dodatku za wieloletnią pracę w wysokości 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego.

§ 2. Wójtowi Gminy Chojnice przysługują ponadto: nagroda jubileuszowa, dodatkowe wynagrodzenie roczne oraz odprawy, których wysokość ustalana jest na podstawie odrębnych przepisów.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Chojnicach.

§ 4. Traci moc Uchwała nr I/4/2024 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Chojnice.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do ustalenia wysokości wynagrodzenia począwszy od dnia 1 lipca 2025 r.”

Podobnie jak w przypadku poprzedniej uchwały, w przyszłości — jeżeli zostanie przyjęte kolejne Rozporządzenie Rady Ministrów — możliwa będzie procentowa regulacja wynagrodzenia. Otwieram dyskusję w tej sprawie. Proszę nie łączyć projektów uchwał dotyczących wynagrodzenia Wójta oraz diet radnych Rady Gminy. Jeżeli nie ma głosów w dyskusji, utwierdzam się w przekonaniu, że zaproponowałem właściwy projekt do procedowania na najbliższej sesji. Dziękuję uprzejmie. Przystępujemy do następnego punktu.

Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany

- pozytywnie-

e) *projekt uchwały nr XIII/220/2025 RADY GMINY W CHOJNICACH z dnia 29 października 2025 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok.*

Pani Iwona Lewandowska Skarbnik Gminy – Zmiana Uchwały Nr VI/79/2024 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 20 grudnia 2024r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Chojnice na 2025 r. wynika z następujących przyczyn: 1. Zmniejsza się dochody budżetowe z tytułu pomocy finansowej z Powiatu Chojnickiego z przeznaczeniem na budowę ścieżki rowerowej Lichnowy – Ostrowite w kwocie 540.650,00 zł oraz na budowę ścieżki rowerowej na odcinku wzdłuż DW212 od granicy z Miastem Chojnice do drogi na Wolność w kwocie 400.000,00 zł; 2. Zwiększa się dochody budżetowe z tytułu: kary pieniężnej nałożonej przez Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w kwocie 10.000,00 zł, odszkodowań za zdarzenia drogowe w kwocie 46.000,00 zł, dochodów za służebność gruntową w kwocie 20.000,00 zł, dochodów z tytułu dzierżawy w kwocie 50.000,00 zł, z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania wieczystego w prawo własności w kwocie 23.000,00 zł, dochodów z tytułu pozostałych usług w kwocie 17.000,00 zł, dochodów z tytułu opłaty skarbowej w kwocie 30.000,00 zł, a także dochodów z tytułu odsetek od środków na rachunkach bankowych w kwocie 150.000,00 zł; 3. Zwiększa się dochody i wydatki budżetowe z tytułu środków z rezerwy na uzupełnienie dochodów z przeznaczeniem na skutki wzrostu średnich wynagrodzeń nauczycieli w kwocie 5.777,00; 4. Zwiększa się dochody z tytułu dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich z przeznaczeniem na budowę przedszkola gminnego w Charzykowach w kwocie 546.171,00 zł; 5. Zmniejsza się dochody budżetowe z tytułu wpłat z tytułu nabycia prawa własności w kwocie 2.500.000,00 zł także z wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych w kwocie

500.000,00 oraz z tytułu odpłatności za przedszkola w kwocie 200.000,00 zł; 6. Zmniejsza się wydatki budżetowe na następujące zadania inwestycyjne: - budowa domu kultury w Chojniczkach – 1.300.000,00 zł; - budowa ścieżki rowerowej Lichnowy - Ostrowite – 1.900.000,00 zł, - budowa ścieżki rowerowej wzdłuż DW212 do granicy z Miastem Chojnice do drogi na Wolność – 800.000,00 zł, - wniesienie wkładów do spółki gminnej – 1.242.000,00 zł, - wydatki związane z wykupem gruntów – 500.000,00; 7. Zwiększa się wydatki budżetowe na następujące zadania inwestycyjne: - budowa przedszkola gminnego w Charzykowach – 1.020.881,00 zł; - zakup garażu przeznaczonego do przechowywania sprzętu ochrony ludności w kwocie 35.000,00 zł; 8. Zmniejsza się wydatki bieżące z przeznaczeniem na odsetki od kredytów w kwocie 900.000,00 zł, wydatki zaplanowane na remont nawierzchni boiska w Ogorzelinach w kwocie 200.000,00 zł a także wydatki związane z systemem opieki nad dziećmi do lat 3 w kwocie 172.800,00 zł; 9. Pozostałe zmiany dotyczą przeniesienia planu wydatków budżetowych między paragrafami w ramach działów i rozdziałów zgodnie z klasyfikacją budżetową; 10. W związku z powyższymi zmianami deficyt budżetu zmniejszył się o kwotę 3.261.510,00 zł.

*Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany
- pozytywnie-*

f) *projekt uchwały nr XIII/221/2025 RADY GMINY W CHOJNICACH z dnia 29 października 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/78/2024 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chojnice na lata 2025 - 2037*

Pani Iwona Lewandowska Skarbnik Gminy – zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 29 października 2025 r., dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Chojnice: 1. Dochody ogółem zwiększono o 1 470 704,80 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 4 342 183,80 zł, a dochody majątkowe zmniejszono o 2 871 479,00 zł. 2. Wydatki ogółem zmniejszono o 1 790 805,20 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 2 838 313,80 zł, a wydatki majątkowe zmniejszono o 4 629 119,00 zł. 3. Wynik budżetu jest deficytowy i po zmianach wynosi - 8 898 350,00 zł. Szczegółowe informacje na temat zmian w zakresie dochodów, wydatków i wyniku budżetu w roku budżetowym przedstawiono w tabeli załączonej do projektu uchwały. W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Chojnice: 1. Przychody ogółem w roku budżetowym zmniejszono o 3 261 510,00 zł i po zmianach wynoszą

15 308 350,00 zł. 2. Rozchody ogółem w roku budżetowym nie uległy zmianie. Szczegółowe informacje na temat zmian w zakresie przychodów i rozchodów w roku budżetowym załączonej do projektu uchwały. Od 2026 nie dokonywano zmian w zakresie planowanych przychodów. Od 2026 nie dokonywano zmian w zakresie planowanych rozchodów. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Chojnice na lata 2025-2037 spowodowały modyfikacje w kształtowaniu się relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Dane w tabeli powyżej wskazują, że w całym okresie prognozy Gmina Chojnice spełnia relację, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Spełnienie dotyczy zarówno relacji obliczonej na podstawie planu na dzień 30.09.2024 r. jak i w oparciu o dane z wykonania budżetu. Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chojnice obejmuje również zmiany w załączniku nr 2, które szczegółowo opisano poniżej.

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

1. Budowa przedszkola gminnego w Charzykowach;
2. Dokumentacja projektowa - budowa garażu remizy OSP w Nowej Cerkwi;
3. Wykonanie prac konserwatorskich kapliczek w m. Lichnowy, Angowice, Cołdanki i dzwonnicy w Charzykowach i Angowicach;
4. Budowa drogi dla rowerów na odcinku Lichnowy - Ostrowite;
5. Budowa domu kultury w Chojniczках.

Wartości wykazane w pozostałych pozycjach WPF, stanowią informacje uzupełniające względem pozycji opisanych powyżej. Zostały przedstawione w WPF zgodnie z obowiązującym stanem faktycznym, na podstawie zawartych umów i porozumień.

*Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany
- pozytywnie-*

- g) *projekt uchwały nr XIII/223/2025 RADY GMINY W CHOJNICACH z dnia 29 października 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na okres 10 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części nieruchomości oznaczonej jako działka numer 661/24 położonej w obrębie ewidencyjnym Charzykowy*

Pani Anna Maciejewicz Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – Projekt w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na okres

10 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części nieruchomości oznaczonej jako działka numer 661/24 położonej w obrębie ewidencyjnym Charzykowy. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 13 ust. 1 i art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, Rada Gminy uchwała, co następuje: § 1. Wyrazić zgodę na zawarcie umowy najmu na okres 10 lat, nieruchomości - części działki ewidencyjnej oznaczonej geodezyjnie nr 661/24, położonej w obrębie ewidencyjnym Charzykowy, gmina Chojnice, o powierzchni 64 m², ujawnionej w księdze wieczystej nr SL1C/00015371/3, prowadzonej przez Sąd Rejonowy - V Wydział Ksiąg Wieczystych w Chojnicach.

§ 2. Położenie nieruchomości będącej przedmiotem najmu określa załącznik do uchwały.

§ 3. Wyraża się zgodę na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części nieruchomości opisanej w § 1 i § 2 niniejszej uchwały na rzecz P4 Spółka z o. o.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – Jeśli chodzi o lokalizację w Chojniczkach — mieliśmy tam spotkanie z mieszkańcami. Jednym z koronnych argumentów był wpływ inwestycji na zdrowie oraz na nieruchomości, które są oddalone o około 150 metrów (te najbliższe). Jeśli chodzi o wspólnie wypracowane stanowisko dotyczące odsunięcia tego masztu, to ci sami mieszkańcy, którzy zgłaszali sprzeciw, zaproponowali inną lokalizację — na terenie ZOL-u w Jarcewie. Ta lokalizacja nie jest jednak interesująca dla operatora, ponieważ znajduje się około 900 metrów dalej i z przyczyn technicznych nie ma dla niego sensu. Warto zauważyć, że ci sami mieszkańcy, którzy przekonują nas, że ich zdrowie jest zagrożone, proponują umieszczenie masztu na dachu budynku, w którym przebywa kilkudziesięciu ciężko chorych osób. Tam promieniowania już nie widzą — ciekawa logika. Nie wypowiadam się, czy to szkodzi, szkodzi mało czy nie szkodzi wcale, ale wiem, że takie instalacje również służą mieszkańcom. Jeżeli wydarzy się coś złego, a nie będzie możliwości wezwania służb ratunkowych, to może to bardziej zagrozić zdrowiu niż ekspozycja na pole magnetyczne. Druga sprawa — nie wiem, czy Państwo w materiałach otrzymali odpowiedź na sprzeciw mieszkańców. Powoływali się na cztery argumenty:

1. kwestie zdrowotne,
2. utratę wartości nieruchomości z uwagi na sąsiedztwo,
3. uszczerbek krajobrazowy, czyli kwestie estetyczne,
4. brak akceptacji społecznej mieszkańców.

Czy otrzymali Państwo te pisma?

Pani Agnieszka Klunder Inspektor w Biurze Rady – dzisiaj wpłynęły do Biura Rady i dzisiaj będą rozestane.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – możecie się Państwo z tymi argumentami zgadzać albo nie. Najdroższe nieruchomości w gminie Chojnice znajdują się w promieniu 100 metrów od wieży kościoła, na której również umieszczone są nadajniki – taka ciekawostka. Jeżeli chodzi o kwestie estetyki, ustosunkowano się do nich w ten sposób, że – jak mówi jedna z zasad przypisywanych Arystotelesowi – „piękne jest to, co podoba się komuś konkretnemu”, czyli mówiąc współcześnie: „o gustach się nie dyskutuje”. Jeżeli chodzi o brak akceptacji społecznej, użyto argumentu, który może brzmieć ponuro, ale w przypadku lokalizacji celu publicznego jest istotny. Mianowicie: lokalizacja celu publicznego i wydawanie decyzji nie ma charakteru uznaniowego ani roszczeniowego. Nie zależy to więc od uznania Wójta czy Rady, lecz od obowiązujących przepisów prawa. Tak samo w przypadku mieszkańców – to konkretne przepisy określają, czy coś może, czy nie może być zrealizowane. Sentencja odpowiedzi była spuentowana tym, że inwestor będzie dalej procedował tę lokalizację, np. w Chojniczkach. Zobaczmy, co z tego wyniknie. Jeśli opór będzie nadal bardzo silny, to zrezygnujemy z tych masztów. Byłem na około 20 zebraniach wiejskich i na co drugim mieszkańcy zgłaszają problem z łącznością telefonii komórkowej – już nie tylko w kontekście Internetu, ale nawet samej możliwości wykonania połączenia.

Pani Kamila Mamczarek Radna – są miejscowości turystyczne w naszej gminie, które są odcięte, wykluczone jak na przykład miejscowość Funka, gdzie sołtys, jak i Rada Sołecka, mieszkańcy chcą masztów. Wręcz wnioskują o to, żeby u nich powstały.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – tak, spotykamy się z podobnymi głosami np. w Klosnowie. Mieszkańcy wnioskują, że maszt może być nawet u nich na dachu, ale żeby mieli łączność.

Pan Robert Piesik Radny – gorszy od promieniowania jest fakt, jak się nie dodzwonimy w porę na 112. W Polsce normy dotyczące promieniowania są bardzo rygorystyczne.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – zwróćmy uwagę na dezinformację. W pismach, które często do nas wpływają powołuje się na normy, które obowiązują w innych krajach. U nas ustawodawca określa maksymalne promieniowanie elektromagnetyczne, a w innych krajach się mówi o średnim. Porównując średnie roczne np. tam jest 12 a u nas 80 , to

manipulując można powiedzieć, że norma jest 8 razy wyższa. Nieprawda. To są trudne tematy, ale nie zmykamy się na nie.

Pani Kamila Mamczarek Radna – chciałabym się wypowiedzieć a propos wykluczenia telekomunikacyjnego. Mieszkańcy Funki nie mogą korzystać z programów gminnych, takich jak na przykład opaski dla seniorów, ponieważ brak zasięgu powoduje, że opaska przestaje działać. To jest realny problem, który wymaga rozwiązania.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – dziękuję za ten argument.

Pani Danuta Łoboda Radna – Pani Dyrektor mam pytanie, było zorganizowane spotkanie w sprawie masztu w Chojnatach, tam mieszkańcy wyrazili zgodę na powstanie masztu. Co słychać z tym masztem?

Pani Anna Maciejewicz Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – decyzja tam była wydana. Co dalej z procesem inwestycyjnym, to już nie wiemy.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – decyzji mamy więcej wydanych.

Pani Anna Maciejewicz Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – tak jak Pan Wójt mówi sam przedstawiciel P4 powiedział, że decyzji mają dużo, ale mają ograniczone środki finansowe. Na zasadzie tego co jest najbardziej wymierne i niezbędne to realizują.

Pan Janusz Szczepański Zastępca Wójta – żadna z tych trzech lokalizacji, o których mówimy dla P4 nie ma żadnego uzasadnienia ekonomicznego.

(spotkanie z przyczyn służbowych opuścił Pan Józef Kołak Przewodniczący Rady Gminy, jego obowiązki przejęła Pani Iwona Orłowska Wiceprzewodnicząca Rady Gminy)

h) *projekt uchwały nr XIII/224/2025 RADY GMINY W CHOJNICACH z dnia 29 października 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie obwodnicy w obrębie geodezyjnym Krojanty gm. Chojnice*

Pani Anna Maciejewicz Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – rada gminy uchwała miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie obwodnicy w obrębie geodezyjnym Krojanty, gm. Chojnice- zwany dalej planem, w granicach określonych w uchwale. Granice i przeznaczenie są naniesione na załączniku graficznym. Po stwierdzeniu, że nie narusza zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Chojnice. Integralną częścią uchwały jest załącznik graficzny. Jest rozstrzygnięcie o rozpatrzeniu uwag, rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zakresu infrastruktury leczniczej. To wszystko Państwo otrzymaliście. Plan był opracowany

na wnioszek firmy Kamal. Nabyli grunt w obrębie swojej firmy w kierunku skrzyżowania. Tam obowiązywał plan, który przewidywał zabudowę mieszkaniową i parking, więc w celu realizacji zadań spółki niezbędne były zmiany zapisów, tak żeby spółka mogła się rozwijać.

Pani Iwona Orłowska Wiceprzewodnicząca – czy do uchwały są pytania? Skoro nie, to dziękujemy.

i) *Raport z realizacji "Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Chojnice na lata 2019-2022 z perspektywą do 2026 roku" za okres 2023 – 2024*

Pani Anna Michalak Dyrektor Wydziału Rolnictwa i Środowiska – Raport dotyczy lat 2023–2024 i jest sporządzany co 2 lata przez nasz wydział, na podstawie art. 18 ust. 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z tym przepisem organ wykonawczy gminy sporządza raport z realizacji programu ochrony środowiska i przedstawia go Radzie Gminy. Program Ochrony Środowiska dla gminy Chojnice został opracowany na lata 2019–2022 z perspektywą do 2026 roku. Raport obejmuje lata 2023–2024, ocenia stopień realizacji celów ekologicznych i zadań zaplanowanych w programie oraz weryfikuje, czy działania są zgodne z przyjętymi założeniami. Stwierdzono, że realizacja założeń przebiega prawidłowo, co przyczynia się do poprawy stanu środowiska na terenie gminy Chojnice. W obszarze ochrony klimatu i jakości powietrza prowadzono działania edukacyjne w ramach działalności punktu informacyjno-konsultacyjnego w programie „Czyste Powietrze”. Zrealizowano inwestycje w odnawialne źródła energii w ramach projektu „Energia ze źródeł odnawialnych” w gminach Brusy, Chojnice, Czersk, Karsin i Konarzyny. Przeprowadzono również montaż instalacji OZE m.in. w świetlicy w Krojantach, a mieszkańcom udzielano pomocy w uzyskaniu dofinansowania na wymianę kotłów i termomodernizację. W obszarze ograniczania hałasu wykonano rozbudowę i modernizację dróg, co usprawniło organizację ruchu, poprawiło stan nawierzchni oraz przyczyniło się do zmniejszenia emisji hałasu komunikacyjnego. W zakresie ochrony przed polami elektromagnetycznymi opracowano nowe miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, zawierające zapisy dotyczące tej ochrony, m.in. dla miejscowości Zbeniny i Cołdanki. W obszarze gospodarki wodnej i ściekowej prowadzono kontrole właścicieli nieruchomości w zakresie posiadania zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków oraz kontrolowano częstotliwość wywozu nieczystości ciekłych. W ciągu dwóch lat przeprowadzono łącznie 1400 kontroli, co znacząco ograniczyło ryzyko zanieczyszczenia wód. Dodatkowo rozbudowano i zmodernizowano infrastrukturę wodno-kanalizacyjną oraz przebudowano oczyszczalnię ścieków wraz z budową kanalizacji sanitarnej i ciśnieniowej. W obszarze zasobów biologicznych realizowano zadania dotyczące

rekultywacji i rewitalizacji terenów powydobywczych, w tym rekultywację obszaru w Nieżychowicach, co wpłynęło na przywracanie wartości przyrodniczych. W zakresie gospodarki odpadami i zapobiegania ich powstawaniu prowadzono liczne działania mające na celu usprawnienie systemu gospodarowania odpadami oraz ograniczenie ich szkodliwego wpływu na środowisko. Zwiększono liczbę pojemników do selektywnej zbiórki, co ułatwiło segregację w nowych lokalizacjach. Kontynuowano odbiór, transport, przyjęcie i zagospodarowanie odpadów komunalnych, w tym papieru, metalu, tworzyw sztucznych, bioodpadów i szkła, zapewniając kompleksową obsługę mieszkańców. Ponadto prowadzono usuwanie wyrobów zawierających azbest, co miało istotne znaczenie dla bezpieczeństwa zdrowotnego i eliminacji źródeł zanieczyszczeń. W obszarze zasobów przyrodniczych zwiększano powierzchnię terenów zielonych poprzez nasadzenia drzew i krzewów, co poprawiło zdolność tych terenów do pełnienia funkcji ekologicznych. W zakresie ochrony przed poważnymi awariami zrealizowano liczne inwestycje w wyposażenie jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej. Zakupiono materiały remontowe, umundurowanie oraz nowy sprzęt strażacki, co podniosło gotowość operacyjną jednostek. Dodatkowo wykonano instalację fotowoltaiczną na budynku remizy OSP w Ostrowitem wraz z montażem klimatyzatora. Czy są jakieś pytania?

Pan Robert Piesik Radny – kontroli szamb naprawdę jest bardzo dużo, to ogrom wykonanej pracy. Wielkie brawa. Sytuacja, która była na początku, zdecydowanie się poprawiła. Mam pytanie dotyczące programu „Czyste Powietrze”. Czy słyszeliście Państwo o problemach z wypłatami dotacji dla przedsiębiorców? Umowy można zawierać z tzw. prefinansowaniem, w którym fundusz podpisuje umowę bezpośrednio z wykonawcą. Wykonawca otrzymuje 50% przedpłaty, a pozostałe 50% po realizacji zadania. Ostatnio jednak odbyły się protesty przed Wojewódzkim Funduszem, chyba w Gdańsku, gdzie przedsiębiorcy od ponad roku nie otrzymali odpowiedzi, mimo kierowanych pytań. Wykonali swoją pracę, ale pieniędzy nadal nie otrzymali i nie mają informacji, do kogo się zwrócić.

Pani Anna Michalak Dyrektorka Wydziału Rolnictwa i Środowiska – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska ma ogromny nawał pracy, wpływa do niego bardzo dużo wniosków, a kadra nie jest wystarczająca do realizacji wszystkich zadań. Pół roku oczekiwania na wypłatę środków to absolutne minimum – obecnie czeka się nawet około 8 miesięcy. Nie jest to zależne od gminy, ponieważ program „Czyste Powietrze” rozliczany jest przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Jeśli chodzi o kontrolę szamb, mogę potwierdzić,

że rzeczywiście osiągnięto bardzo dużo od 2021 roku. Ilość ścieków trafiających obecnie na zlewnię ze zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków jest prawie czterokrotnie większa niż w roku 2020.

Ad. 5. Sprawy bieżące.

Pani Iwona Orłowska Wiceprzewodnicząca – sprawy bieżące? Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Pani Danuta Łoboda Radna – jeżeli chodzi o rolników i odszkodowania, które do tej pory nie były wypłacane – rozmawiałam z Panem Krzysztofem Beskim. W środę uczestniczył wraz z innymi rolnikami w posiedzeniu Komisji Rolnictwa w Warszawie. Poprosili o moją zgodę na płošenje, którą przekazałam, i na niej się oparli. Sporządzili odpowiednie pismo, udokumentowali swoje działania, mieli również uzgodnienia z posłami z PSL i PiS. Pan Krzysztof Beski zapewnił mnie, że wszystko zostanie uzgodnione i odszkodowania będą wypłacane przez Państwo Polskie w 2026 roku.

Pani Iwona Orłowska Wiceprzewodnicząca – na ręce Pana Przewodniczącego wpłynęła odpowiedź z Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

Pani Danuta Łoboda Radna – to jest odpowiedź na nasz apel.

„Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na apel w sprawie szkód wyrządzanych przez ptaki krukowate (m.in. kruki, gawrony, wrony siwe) oraz żurawie, przedstawiam następujące stanowisko. Na wstępie chciałbym zauważyć, że zgodnie z orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 września 2015 r. sygn. akt K 20/14, obowiązująca regulacja w zakresie zasad odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody powodowane przez 5 gatunków zwierząt (żubry, wilki, niedźwiedzie, rysie i bobry) jest zgodna z art. 32 ust. 1 i art. 64 ust. 2 Konstytucji RP. Ponadto, w orzeczeniu z 21 lipca 2014 r. sygn. akt K 36/13 Trybunał Konstytucyjny opowiedział się przeciwko całkowitej automatyzacji refundacji szkód, zwracając uwagę, że działania odszkodowawcze Skarbu Państwa winny być powiązane z oceną działań prewencyjnych podejmowanych przez właścicieli i posiadaczy mienia, w którym zaistniała szkoda. Trybunał Konstytucyjny zwrócił uwagę na fakt, że działania zapobiegawcze „pozwalają z jednej strony na ochronę zagrożonych gatunków, które mogą swobodnie występować w formie dziko żyjącej, z drugiej zaś zapobiegają powstawaniu szkód w gospodarce człowieka lub je minimalizują. W połączeniu z istniejącymi zasadami odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody wyrządzone przez określone gatunki zwierząt chronionych jest to rozwiązanie realizujące standardy konstytucyjne”.

Obecnie w ramach działań prewencyjnych, na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.) regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na wniosek podmiotów, w których interesie jest zminimalizowanie szkód, wydają zezwolenia m.in. na płoszenie i niepokojenie osobników gatunków objętych ochroną oraz na eliminację osobników gatunków objętych ochroną częściową. Ponadto Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub minister właściwy do spraw środowiska (na obszarze parku narodowego) może wydać zezwolenie na eliminację osobników gatunków objętych ochroną ścisłą. Należy podkreślić fakt, iż zezwolenia na odstępstwa od zakazów wydawane są na wniosek podmiotu, w którego interesie leży dana czynność. Wydane decyzje przyznają stronom prawo do odstępstwa od obowiązujących zakazów, nie mają zaś charakteru nakazowego. Wnioskodawca może więc wykorzystać udzieloną derogację w całości lub w części, jednak nie ma takiego obowiązku. Należy zauważyć, że w ostatnich latach resortowi środowiska nie sygnalizowano żadnych problemów dotyczących trudności w realizacji procedury uzyskiwania zezwolenia na płoszenie zwierząt chronionych.” – na płoszenie nie RDOŚ wydawał, ale jeżeli chodzi o ZZO to problemu nie likwiduje.

„Od wielu lat resort ds. środowiska apeluje do MRiRW, aby wsparcie rolników w zakresie rekompensat za szkody powodowane przez dzikie zwierzęta, wzorem innych krajów UE, pochodząco ze środków Wspólnej Polityki Rolnej, została też odrzucona uwaga MKiŚ do *projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich*, sugerująca uwzględnienie współfinansowania ze strony Skarbu Państwa ubezpieczeń dla rolników na wypadek powstania szkód w uprawach spowodowanych przez ptaki objęte ochroną gatunkową. Postulaty środowiska rolniczego zostały uwzględnione w dwóch projektach ustaw dotyczących zwiększenia odpowiedzialności Skarbu Państwa ze szkody odzwierzęce tj. *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1387)* oraz *poselskiego projektu ustawy o rekompensatach za szkody wyrządzone przez ptaki (druk 258)*, o czym mieliśmy przyjemność poinformować Państwa podczas spotkania parlamentarnego *Zespołu ds. rozwiązywania problemów Polski "Powiatowo-gminnej"* 15 października br.”

Ad. 7. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad prowadzący posiedzenie **Wiceprzewodnicząca Pani Iwona Orłowska** zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Prowadzący obrady
Przewodniczący Rady Gminy

Józef Kołak

Prowadząca obrady
Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Iwona Orłowska

Protokołowała

Inspektor
Agnieszka Klunder