

Protokół nr 19/2026
ze wspólnego posiedzenia: Komisji Rewizyjnej;
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska;
Komisji Budżetu, Infrastruktury, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju Gospodarczego;
Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych,
Komisji Realizacji Polityki Senioralnej, Rodziny i Samorządów Wiejskich;
Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
Rady Gminy w Chojnicach
z dnia 5 sierpnia 2026 roku
w godz. 10:00 – 13:30

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.

Wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Gminy odbyło się w Urzędzie Gminy w Chojnicach (ul. 31 Stycznia 56a, 89-600 Chojnice, s. 300, p. III).

Pan Józef Kołak Przewodniczący Rady Gminy otwierając wspólne posiedzenie wszystkich merytorycznych Komisji przywitał przybyłych Radnych, a także osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na podstawie listy obecności zostało stwierdzone wymagane kworum.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:

Zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1*).

Spoza Komisji udział wzięli:

- 1/ Pan Zbigniew Szczepański - Wójt
- 2/ Pani Anna Michalak – Wydział Rolnictwa i Środowiska
- 3/ Pani Agnieszka Grabowska – Główna Księgowa w Wydziale Finansowym
- 4/ Pani Anna Maciejewicz – Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami
- 5/ Pani Anita Sznajder – Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad:

Prowadzący obrady Przewodniczący **Pan Józef Kołak** zaproponował porządek obrad w następującym kształcie:

- 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**
- 4. Analiza materiałów przygotowanych na XXIII Sesję Rady Gminy w Chojnicach.**
- 5. Sprawy bieżące.**
- 6. Zakończenie.**

*Porządek obrad został przyjęty 9 głosami „za”
radnych obecnych na posiedzeniu komisji*

Ad 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Pan Józef Kołak Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przegłosowanie przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia wspólnych komisji bez odczytania.

*Protokół z poprzedniego wspólnego posiedzenia stałych
Komisji Rady Gminy w Chojnicach
został przyjęty 9 głosami „za”*

Ad. 4. Analiza materiałów przygotowanych na XXIII Sesję Rady Gminy w Chojnicach.

a) *projekt Uchwały Nr XXIII/319/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych, osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Chojnice*

Pani Anna Michalak Dyrektor Wydziału Rolnictwa i Środowiska – przedstawię projekt uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych, osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Chojnice.

Do kompetencji Rady Gminy należy ustalenie maksymalnych stawek za wymienione usługi. Uchwała nie dotyczy właścicieli nieruchomości zobowiązanych do ponoszenia na rzecz gminy opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, lecz właścicieli nieruchomości pozostających poza gminnym systemem. Obejmuje także usługi związane z opróżnianiem zbiorników bezodpływowych i osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków oraz transportem nieczystości ciekłych.

Dotychczas obowiązujące stawki nie odpowiadają aktualnym kosztom świadczenia usług. W związku z tym zaproponowano ich podwyższenie i uporządkowanie, tak aby uwzględniały rzeczywiste koszty ponoszone przez przedsiębiorców oraz były zgodne z obowiązującymi przepisami.

W przypadku selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych proponowałam następujące górne stawki za jednorazowy wywóz odpadów:

50,00 zł z pojemnika o pojemności 120 litrów;

100,00 zł z pojemnika o pojemności 240 litrów;

250,00 zł z pojemnika o pojemności 1100 litrów;

1 500,00 zł z kontenera o pojemności 7 m³.

W przypadku gdy odpady komunalne nie są zbierane i odbierane selektywnie, proponowałam stawki stanowiące czterokrotność stawek podstawowych:

200,00 zł za pojemnik o pojemności 120 litrów;

400,00 zł za pojemnik o pojemności 240 litrów;

1 000,00 zł za pojemnik o pojemności 1100 litrów;

6 000,00 zł za kontener o pojemności 7 m³.

W ramach opłaty za selektywny odbiór odpadów przedsiębiorca będzie zobowiązany do odbierania ich z podziałem na odpowiednie frakcje określone w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Chojnice. Wskazane stawki uwzględniają podatek od towarów i usług, koszty transportu oraz koszty zagospodarowania odpadów komunalnych.

Górne stawki dotyczące nieczystości ciekłych. Zaproponowano stawkę w wysokości 100,00 zł za 1 m³ za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych oraz stawkę w wysokości 320,00 zł za 1 m³ za opróżnianie osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transport nieczystości ciekłych. Stawki te obejmują podatek od towarów i usług, koszty transportu oraz koszty unieszkodliwiania nieczystości ciekłych.

Określone w uchwale stawki mają charakter maksymalny. Mogą być stosowane również wtedy, gdy właściciel nieruchomości nie zawrze umowy na odbiór odpadów albo opróżnianie zbiornika lub osadnika, a wykonanie usługi będzie musiała zorganizować gmina. W takim przypadku wysokość opłaty zostanie ustalona na podstawie górnych stawek przyjętych przez Radę Gminy.

Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany

- pozytywnie-

- b) projekt Uchwały Nr XXIII/321/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/244/2025 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości składki członkowskiej na rzecz Stowarzyszenia Bank Żywności w Chojnicach na 2026 rok.*

Pani Agnieszka Grabowska Główna Księgowa w Wydziale Finansowym – ustala się składkę członkowską Gminy Chojnice w 2026 roku na rzecz Stowarzyszenia Bank Żywności w Chojnicach w wysokości 1.307,00 zł miesięcznie.

Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany

- pozytywnie-

- c) Projekt Uchwały Nr XXIII/322/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 rok*

Pani Agnieszka Grabowska Główna Księgowa w Wydziale Finansowym – przedstawiam projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XV/239/2025 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Chojnice na 2026 rok.

Informuję, że proponowane zmiany obejmują zwiększenie dochodów budżetowych z następujących tytułów: środków z programu Fundusze Europejskie dla Pomorza, przeznaczonych na rozbudowę tras rowerowych w Gminie Chojnice, w wysokości 43 243,00 zł; refundacji wydatków poniesionych w 2025 r. ze środków programu Fundusze Europejskie dla Pomorza na zakup łodzi kabinowej, w wysokości 298 810,00 zł; refundacji wydatków poniesionych w 2025 r. ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na budowę przedszkola gminnego, w wysokości 645 835,00 zł; dofinansowania przyznanego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku na realizację projektu pn. „EkoLaboratorium Borów Tucholskich – praktyczna edukacja ekologiczna dla

mieszkańców Gminy Chojnice”, w wysokości 33 600,00 zł; odszkodowania przyznanego przez firmę ubezpieczeniową, w wysokości 29 000,00 zł; dotacji celowej na realizację w latach 2026–2030 projektu pn. „Aktywni Seniorzy – ASY”, w ramach Priorytetu V „Rozwój dziennych form wsparcia”, edycja 2026, w wysokości 136 361,00 zł.

Następnie przedstawiam proponowane zwiększenia wydatków budżetowych, obejmujące: kwotę 298 810,00 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Wzmocnienie jednostek OSP w zakresie skutecznego prowadzenia akcji ratowniczych oraz usuwania skutków zagrożeń naturalnych”, w ramach którego planuje się zakup dwóch quadów ratowniczych oraz przyczepy ratowniczej; kwotę 50 000,00 zł na realizację w Szkole Podstawowej w Kłodawie projektu pn. „EkoLaboratorium Borów Tucholskich”, przy dofinansowaniu wynoszącym 33 600,00 zł; dotację celową dla Gminnego Ośrodka Kultury w wysokości 14 760,00 zł, przeznaczoną na wsparcie techniczne przy projektowaniu kina społecznościowego w budynku po byłej siedzibie Parku Narodowego w Charzykowach, oraz dotację podmiotową w wysokości 125 378,00 zł na pokrycie kosztów eksploatacyjnych; kwotę 645 835,00 zł na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa przedszkola gminnego w Charzykowach”, pochodzącą z refundacji wydatków poniesionych w 2025 r.; kwotę 170 861,00 zł na utworzenie i wyposażenie placówki „Aktywny Senior” w ramach projektu pn. „Aktywni Seniorzy – ASY”, przy dofinansowaniu wynoszącym 136 361,00 zł.

Informuję również o zmniejszeniu o 195 000,00 zł wydatków przeznaczonych na realizację inwestycji pn. „Budowa drogi gminnej – ul. Polna w miejscowości Swornegacie”.

Wyjaśniam, że pozostałe zmiany dotyczą przeniesienia planu wydatków budżetowych pomiędzy paragrafami w ramach poszczególnych działów i rozdziałów, zgodnie z obowiązującą klasyfikacją budżetową. Podkreślam, że w wyniku przedstawionych zmian wysokość deficytu budżetu Gminy Chojnice nie ulega zmianie.

*Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany
- pozytywnie-*

*d) projekt Uchwały Nr XXIII/323/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r.
w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/238/2025 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 19 grudnia
2025 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chojnice na lata 2026 – 2040*
Pani Agnieszka Grabowska Główna Księgowa w Wydziale Finansowym – przedstawiam projekt zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chojnice na lata 2026–2040.

Wyjaśniam, że zmiany wynikają ze zmian w budżecie Gminy Chojnice według stanu na dzień 7 sierpnia 2026 r.

Informuję, że dochody ogółem zwiększa się o 1 517 399,00 zł, w tym dochody bieżące o 494 511,00 zł, a dochody majątkowe o 1 022 888,00 zł.

W wyniku wprowadzonych zmian:

- dochody ogółem wzrastają ze 179 763 942,01 zł do 181 281 341,01 zł;
- dochody bieżące wzrastają ze 153 836 601,28 zł do 154 331 112,28 zł;
- dotacje bieżące wzrastają o 465 511,00 zł, tj. z kwoty 18 814 403,28 zł do kwoty 19 279 914,28 zł;
- pozostałe dochody bieżące wzrastają o 29 000,00 zł, tj. z kwoty 43 310 749,00 zł do kwoty 43 339 749,00 zł;
- dochody majątkowe wzrastają z 25 927 340,73 zł do 26 950 228,73 zł.

Następnie informuję, że wydatki ogółem zwiększa się również o 1 517 399,00 zł, w tym wydatki bieżące o 783 594,00 zł, a wydatki majątkowe o 733 805,00 zł.

Po dokonaniu zmian:

- wydatki ogółem wzrastają ze 196 055 929,01 zł do 197 573 328,01 zł;
- wydatki bieżące wzrastają ze 146 114 074,28 zł do 146 897 668,28 zł;
- wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane zmniejszają się o 233 591,00 zł, tj. z kwoty 63 725 248,91 zł do kwoty 63 491 657,91 zł;
- pozostałe wydatki bieżące wzrastają o 1 017 185,00 zł, tj. z kwoty 79 588 825,37 zł do kwoty 80 606 010,37 zł;
- wydatki majątkowe wzrastają z 49 941 854,73 zł do 50 675 659,73 zł.

Podkreślam, że wynik budżetu nie ulega zmianie. Bez zmian pozostają również przychody i rozchody budżetu. Od 2027 r. nie wprowadza się zmian w zakresie planowanych przychodów ani rozchodów. Wyjaśniam ponadto, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Chojnice na lata 2026–2040 wpływają na kształtowanie się relacji określonej w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Szczegółowe wartości dotyczące tej relacji przedstawiono w tabeli stanowiącej część objaśnień do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany

- pozytywnie-

e) projekt Uchwały Nr XXIII/331/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Chojnice

Pani Anita Sznajder Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty - wyjaśniam, że zgodnie z przepisami ustawy – Prawo oświatowe do kompetencji Rady Gminy należy ustalenie sieci prowadzonych przez gminę publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych funkcjonujących w publicznych szkołach podstawowych.

Projekt uchwały uwzględnia Przedszkole Samorządowe w Charzykowach przy ul. Szkolnej 5, które z dniem 1 września 2026 r. rozpoczyna działalność i wchodzi w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Charzykowach.

Wyjaśniam, że zgodnie z przepisami ustawy – Prawo oświatowe Rada Gminy ustala plan sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę oraz określa granice ich obwodów. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany

- pozytywnie-

f) projekt Uchwały Nr XXIII/332/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Chojnice oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2026 roku

Pani Anita Sznajder Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty - przedstawiam projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Chojnice oraz określenia granic ich obwodów od 1 września 2026 r.

Wyjaśniam, że zgodnie z przepisami ustawy – Prawo oświatowe Rada Gminy ustala plan sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę oraz określa granice ich obwodów. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Podkreślam, że granice obwodów szkolnych nie ulegają zmianie. Jedynym celem podjęcia uchwały jest dostosowanie nazewnictwa placówek oświatowych w oficjalnej sieci szkół Gminy Chojnice do stanu faktycznego i prawnego obowiązującego od 1 września 2026 r.

Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany

- pozytywnie-

g) projekt Uchwały Nr XXIII/333/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Gminę Chojnice publicznych przedszkolach, publicznych innych formach wychowania przedszkolnego i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych

Pani Anita Sznajder Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty - przedstawiam projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, publicznych innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Chojnice. Wyjaśniam, że przepisy ustawy o finansowaniu zadań oświatowych zobowiązują gminę do określenia wysokości opłaty za pobyt dzieci w tych placówkach w czasie przekraczającym pięć godzin bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki dziennie.

Informuję, że za każdą rozpoczętą godzinę faktycznego pobytu dziecka ponad bezpłatny pięciogodzinny wymiar ustala się opłatę w wysokości 1,44 zł. Opłata dotyczy dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego przypadającego w roku kalendarzowym, w którym kończą sześć lat.

Głównym powodem podjęcia uchwały jest uruchomienie od 1 września 2026 r. Przedszkola Samorządowego w Charzykowach przy ul. Szkolnej 5, wchodzącego w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Charzykowach. Powstanie nowej placówki wymaga jednoznacznego uregulowania zasad odpłatności obowiązujących w sieci publicznych placówek wychowania przedszkolnego na terenie gminy.

Wyjaśniam, że stawka 1,44 zł za każdą rozpoczętą godzinę odpowiada maksymalnej zwaloryzowanej wysokości określonej w obwieszczeniu Ministra Edukacji. Ustalenie opłaty na tym poziomie wynika z rosnących kosztów utrzymania nowego budynku oraz wydatków na wynagrodzenia pracowników i pozwala częściowo pokryć bieżące koszty opieki świadczonej ponad bezpłatny wymiar.

Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany

- pozytywnie-

h) projekt Uchwały Nr XXIII/334/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r. zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

Pani Anita Sznajder Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty - proponowana zmiana polega na nadaniu nowego brzmienia załącznikowi nr 2, stanowiącemu formularz miesięcznej informacji o aktualnej liczbie uczniów, oraz na uchyleniu dotychczasowego załącznika nr 4.

Informuję, że podjęcie uchwały wynika z potrzeby doprecyzowania i uporządkowania formularza przekazywanego przez podmioty prowadzące placówki wychowania przedszkolnego. Nowy formularz należy składać Wójtowi Gminy Chojnice do piątego dnia każdego miesiąca.

*Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany
- pozytywnie-*

i) projekt Uchwały Nr XXIII/335/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorowi i wicedyrektorowi oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, nauczycieli wychowania przedszkolnego prowadzących zajęcia w grupie mieszanej, w której są dzieci 6-letnie oraz dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach podstawowych i zespole szkolno - przedszkolnym, dla których organem prowadzącym jest Gmina Chojnice

Pani Anita Sznajder Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty – proponuję następujący tygodniowy wymiar zajęć dla dyrektorów: 5 godzin – w placówce liczącej od 9 do 12 oddziałów; 4 godziny – od 13 do 20 oddziałów; 2 godziny – w placówce liczącej co najmniej 21 oddziałów. Dla wicedyrektora szkoły podstawowej ustala się 9 godzin, a dla wicedyrektora zespołu szkolno-przedszkolnego – 5 godzin tygodniowo.

Dla pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli wychowania przedszkolnego pracujących z grupami mieszanymi ustala się wymiar 22 godzin tygodniowo.

Konieczność podjęcia uchwały wynika ze zmiany przepisów Karty Nauczyciela i utraty mocy dotychczasowych regulacji z dniem 1 września 2026 r.

Pan Zbigniew Szczepański Wójt - pytałem Panią Dyrektor, czy został już ustalony termin uroczystego otwarcia przedszkola organizowanego wspólnie z Radą Gminy.

Pani Dyrektor potwierdza, że termin jest ustalony, a zaproszenia są obecnie przygotowywane. Wyjaśnia, że uroczystość nie odbywa się w pierwszym dniu roku szkolnego, ponieważ jest to dla dzieci dzień pełen nowych doświadczeń i emocji. Po tygodniu dzieci będą już lepiej znały placówkę i poczują się jej współgospodarzami.

W uroczystym otwarciu wezmą udział zaproszeni goście, między innymi przedstawiciele Kuratorium Oświaty i samorządu województwa, radni Gminy Chojnice oraz sołtysi okolicznych miejscowości. Uroczystość będzie zatem odrębnym wydarzeniem, niezależnym od inauguracji roku szkolnego.

*Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany
- pozytywnie-*

*j) projekt Uchwały Nr XXIII/320/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r.
w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Klawkowo*

Pan Sebastian Kwiatkowski Dyrektor Wydziału Inwestycyjno - Komunalnego - przedstawiam projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Klawkowo. Proponuję nadać nazwę „ul. Zacisze” prywatnej drodze wewnętrznej, oznaczonej jako działka nr 244/42 w obrębie Krojanty. Ulica rozpoczyna się i kończy przy skrzyżowaniu z ul. Kasztanową. Nadanie nazwy jest konieczne w celu przypisania numerów porządkowych nieruchomościom obsługiwanych przez tę drogę. Nazwę proponują Sołtys i Rada Sołecka Sołectwa Klawkowo. Właściciele drogi wyrażają pisemną zgodę na jej nadanie.

*Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany
- pozytywnie-*

*k) projekt Uchwały Nr XXIII/324/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r.
w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny prawa użytkowania
wieczystego nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Zbeniny*

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami - nabycie w drodze darowizny od Polskich Kolei Państwowych S. A. na własność Gminy Chojnice, prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Zbeniny, stanowiącej działki gruntu oznaczone geodezyjnie nr: 69/2

o powierzchni 5168 m² i 69/4 o powierzchni 229 m², dla której Sąd Rejonowy w Chojnicach prowadzi księgę wieczystą nr SL1C/00032007/6, na cele publiczne związane z realizacją zadań własnych Gminy w zakresie organizacji ruchu drogowego.

*Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany
- pozytywnie-*

*l) projekt Uchwały Nr XXIII/325/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r.
w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w obrębie
ewidencyjnym Charzykowy*

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami - dokonanie zamiany nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Charzykowy, stanowiącej działkę gruntu nr 403/17 o powierzchni 36 m², dla której Sąd Rejonowy w Chojnicach, V Wydział Ksiąg Wieczystych, prowadzi księgę wieczystą nr SL1C/00009023/4, której właścicielem jest Gmina Chojnice, na nieruchomość położoną w obrębie ewidencyjnym Charzykowy, stanowiącą działkę gruntu nr 403/15 o powierzchni 129 m².

Pani Kamila Mamczarek Radna – czy coś się zmieni? Droga będzie większa?

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – w planie miejscowym miała taką szerokość, więc to jest docelowo realizacja zapisów obowiązującego planu.

*Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany
- pozytywnie-*

*m) Projekt Uchwały Nr XXIII/326/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r.
w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony oraz
odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części nieruchomości
oznaczonej jako działka numer 216, położonej w miejscowości Charzykowy, obręb
geodezyjny Charzykowy*

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami - przedstawiam projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na czas nieoznaczony umów najmu części działki nr 216, położonej w Charzykowach, oraz na odstąpienie od trybu przetargowego.

Położenie nieruchomości przedstawia załącznik graficzny. Umowy najmu mają zostać zawarte z panią Bożeną Rybarczyk oraz panią Ewelina Warmbier. Przedmiotowe części działki znajdują się w ciągu promenady przy ul. Jeziornej. Ponieważ obowiązujące umowy dobiegają końca, zawarcie nowych umów na czas nieoznaczony wymaga zgody Rady Gminy wyrażonej w formie uchwały.

Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany

- pozytywnie-

n) projekt Uchwały Nr XXIII/327/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Swornegacie (Owink), w gminie Chojnice.

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – Przedstawiam projekt uchwały zmieniającej załącznik graficzny poprzez wyłączenie z obszaru opracowania wskazanego fragmentu terenu. Zmiana wynika z uwzględnienia uwagi zgłoszonej w trakcie konsultacji społecznych.

W celu dopełnienia formalności na kolejnej sesji planujemy podjąć uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego już z wyłączeniem tego obszaru. Są to tereny rolne i leśne. Proponowane wyłączenie ma zapobiec ewentualnym roszczeniom odszkodowawczym.

Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany

- pozytywnie-

o) projekt Uchwały Nr XXIII/328/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/151/2025 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 9 kwietnia 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod usługi turystyki i sportu z funkcją hotelową oraz rekreację, zieleni i komunikację działek nr 406/1, nr 466/2 i nr 406/7 nad Jeziorem Charzykowskim przy ulicy Długiej we wsi Charzykowy gm. Chojnice

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – również w tej uchwale zmieniamy załącznik graficzny poprzez wyłączenie działki nr 406/1 z obszaru opracowania planu. Procedura planistyczna jest prowadzona, jednak Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej odmówił uzgodnienia projektu ze względu na występowanie na tym terenie obszaru zagrożonego powodzią.

W związku z tym konieczne jest wprowadzenie zmian w projekcie. Przedmiotem zmiany jest wyłącznie wykreślenie zapisów dotyczących liczby kondygnacji, dlatego projekt nie obejmował załącznika graficznego, granice opracowania wynikały bezpośrednio z uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu.

Proponujemy zatem wyłączenie działki nr 406/1 z zakresu opracowania zmiany, na której znajduje się strefa zagrożenia powodziowego. Jest to teren promenady, w pozostałym zakresie nie przewidujemy żadnych zmian.

Pan Zbigniew Szczepański Wójt - z posiadanych przeze mnie informacji wynika, że nie przewidujemy wyrażenia zgody na zmianę funkcji tego terenu i przeznaczenie go pod zabudowę wielorodzinną. Taką zabudowę wykluczają już ustalenia Planu ochrony Zaborskiego Parku Krajobrazowego.

W ramach strategicznego dokumentu, jakim jest Plan ochrony Zaborskiego Parku Krajobrazowego, ustalenia dotyczące planowania przestrzennego są wiążące przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy oraz sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Mam nadzieję, że w piątek Rada Gminy przyjmie plan ogólny gminy. Po jego uchwaleniu na terenie Zaborskiego Parku Krajobrazowego nie będzie możliwa realizacja zabudowy wielorodzinnej.

Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany

- pozytywnie-

p) projekt Uchwały Nr XXIII/329/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Ostrowite w gminie Chojnice

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – przedstawiam projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Ostrowite. Plan obejmuje około 17,3 ha gruntów rolnych położonych przy drodze powiatowej Lichnowy–Ostrowite.

Pan Zbigniew Szczepański Wójt - podkreślam, że podjęcie działań było inicjatywą Rady Sołeckiej oraz radnego Pawła Wieczorka. Ich celem jest niedopuszczenie do lokalizacji kilku hektarów paneli fotowoltaicznych na tym cennym krajobrazowo terenie.

W tym przypadku następuje szybka reakcja i konkretne działanie ze strony Wójta. Zwracam jednocześnie uwagę, że w innych podobnych sprawach takiej reakcji zabrakło.

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – informuję, że radni otrzymali raport z przeprowadzonych konsultacji.

Pan Zbigniew Szczepański Wójt - przypominam, że w procedowanym planie ogólnym, który Rada Gminy będzie prawdopodobnie uchylać w piątek, przewidujemy minimalną odległość 500 metrów pomiędzy farmami fotowoltaicznymi a terenami zurbanizowanymi.

Korzystamy z dotychczasowych doświadczeń i uwzględniamy głosy mieszkańców. W toku procesu mogą wystąpić również błędy – niekoniecznie prawne, lecz związane ze sposobem prowadzenia procesu i oceną jego społecznych konsekwencji. Przepisy prawa nie zawsze są bowiem w pełni zgodne z oczekiwaniami mieszkańców i zasadami praktycznego działania.

*Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany
- pozytywnie-*

q) projekt Uchwały Nr XXIII/336/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas oznaczony 3 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako działka numer 1533/7, położonej w miejscowości Chojnice, obręb geodezyjny Chojnice.

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – wyjaśniam, że sprawa dotyczy organizacji miejsc parkingowych oraz umowy z firmą APCOA zarządzającą parkingiem.

Pan Józef Kołak Przewodniczący Rady Gminy – mam jeszcze pytanie dotyczące organizacji parkingu. Uważam, że obecny układ jest niekorzystny i chętnie bym z niego zrezygnował. Proszę wyjaśnić, jaka jest rola właściciela lub zarządcy parkingu – czy wydaje bilety i kontroluje sposób korzystania z miejsc parkingowych? Z tego, co wiem, czynności porządkowe wykonują pracownicy gminy i starostwa, dlatego chciałbym uzyskać informację, jak dokładnie wygląda podział obowiązków.

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – posiadam informacje dotyczące tej umowy w zakresie gospodarowania nieruchomością. Nie zajmuję się natomiast szczegółowymi zasadami funkcjonowania parkingu, ponieważ nie uczestniczę w ich ustalaniu.

Pan Józef Kołak Przewodniczący Rady Gminy – uważam, że organizację parkingu można rozwiązać inaczej, na przykład poprzez wyznaczenie odrębnej strefy parkowania dla pracowników gminy. Wystarczyłby szlaban otwierany telefonicznie. Parking między budynkami jest wspólny dla gminy i powiatu. Takie rozwiązanie mogłoby ograniczyć koszty organizacji parkingu, podczas gdy obecnie pracownicy ponoszą opłatę w wysokości około 50 zł.

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – dlatego zawieramy umowę na okres trzech lat. Pozwoli to po upływie tego czasu wprowadzić ewentualne zmiany w organizacji lub w sposobie funkcjonowania parkingu.

Pan Józef Kołak Przewodniczący Rady Gminy – w interpelacji zgłaszałem również propozycję, aby część ogólnodostępnego parkingu funkcjonowała na zasadach podobnych do obowiązujących w mieście: do godziny 17.00 parking byłby płatny, natomiast po tej godzinie mieszkańcy mogliby korzystać z niego bezpłatnie.

Intencją wprowadzenia opłat jest zwiększenie rotacji pojazdów i ograniczenie długotrwałego zajmowania miejsc. Obecnie w części przeznaczonych dla pracowników urzędu często brakuje wolnych miejsc, ponieważ korzystają z niego również osoby przyjeżdżające do Urzędu, mimo oznaczeń „G” i „P”. Jeżeli część ogólnodostępna jest zajęta, kierowcy wjeżdżają na miejsca zarezerwowane, mimo ich wyraźnego oznakowania.

W trakcie dyskusji radni oraz Wójt omówili zasady funkcjonowania parkingu przy Urzędzie Gminy, w szczególności korzystanie z kart parkingowych, podziału miejsc pomiędzy pracowników gminy i powiatu oraz dostępność miejsc dla interesantów.

Zwrócono uwagę na częsty brak wolnych miejsc i parkowanie pojazdów na stanowiskach zarezerwowanych, mimo ich odpowiedniego oznakowania.

Wójt odniósł się do zgłoszonych propozycji i poinformował o możliwości przeanalizowania zmian w organizacji parkingu.

Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany

- pozytywnie-

n) *projekt Uchwały Nr XXIII/330/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 7 sierpnia 2026 r. w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Chojnice.*

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – rozpocznę od omówienia najważniejszych kwestii. Przeprowadzono konsultacje społeczne, a radni otrzymali raport z ich przebiegu. Wykaz wszystkich zgłoszonych uwag jest dostępny na stronie internetowej. Proszę również Państwa Radnych o zapoznanie się z nim. Jednocześnie zaznaczam, że projekt planu przeszedł wszystkie wymagane procedury. Kwestia dzisiejszej wizyty Pana Guentzel zostanie omówiona w dalszej części posiedzenia. Obecnie omawiana jest kwestia dotycząca CPK. Centralny Port Komunikacyjny został wskazany jako organ opiniujący projekt planu ogólnego. W trakcie procedury wystąpił problem z elektroniczną wysyłką dokumentów. W systemie brak jest potwierdzenia przekazania korespondencji do CPK. Brak takiego potwierdzenia stanowi uchybienie i nie pozwala uznać, że dokumenty zostały skutecznie doręczone. W celu uniknięcia ryzyka ponownie przesłałam dokumenty do CPK. Czternastodniowy termin na wydanie opinii upływa we wtorek. Codziennie próbuję się skontaktować z przedstawicielami CPK telefonicznie i mailowo, jednak dotychczas nie otrzymałam odpowiedzi. Mam nadzieję, że sprawę uda się wyjaśnić najpóźniej w poniedziałek. Zgodnie z ustawą, w zakresie terenów sąsiadujących z CPK oraz inwestycji realizowanych na terenie naszej gminy w ramach tej ustawy nie jest obecnie planowana żadna inwestycja CPK. W związku z tym kwestia ta może mieć charakter informacyjny, a po upływie ustawowego terminu możliwe będzie zastosowanie zasady milczącego uzgodnienia. Biorąc pod uwagę tę kwestię oraz inne okoliczności, być może będziemy musieli wycofać projekt uchwały dotyczącej planu ogólnego z porządku obrad sesji.

Plan ogólny to dokument, który wymusiła na nas nowelizacja ustawy o planowaniu przestrzennym. Rada Gminy podjęła 29 grudnia 2023 r. uchwałę o przystąpieniu do opracowania planu. Plan obejmuje całą gminę. Wyznacza ramy rozwoju przestrzennego na kolejne lata. Plan ogólny nie jest dokumentem niezmiennym i w razie potrzeby może zostać zmieniony w przewidzianym prawem trybie. W przypadku zmiany planu, będzie też konieczne opracowanie strategii gminy, która będzie przygotowana na podstawie obowiązujących obecnie przepisów i będzie zawierała część planistyczną, czyli kierunki rozwoju. Jeżeli chodzi o zmiany to musimy poczekać i zobaczyć jak będzie się to wszystko realizować, jak będą wpływały wnioski. Przy opracowywaniu planu obowiązuje nas ustalony bilans chłonności. Docelowo zastąpi on studium uwarunkowań i teoretycznie do końca sierpnia powinniśmy plan ogólny uchwalić. Jeżeli gminy nie będą miały planu uchwalonego do końca sierpnia, to od

września nie będziemy mogli wydawać decyzji o warunkach zabudowy na podstawie nowych wniosków, które będą wpływać od 1 września. Jeżeli nie uchwalimy planu i nie opublikujemy przynajmniej w BIP-ie to nie będziemy mogli starać się o refundację kosztów, bo warunkiem starania się o refundację kosztów jest złożenie wniosku do końca sierpnia. Jest to 260 tysięcy złotych. Plan ogólny będzie miał rangę aktów prawa miejscowego, więc jego ustalenia będą bezpośrednio wiążące dla organów administracji, jak i dla inwestorów oraz mieszkańców. Plan ogólny pełni kluczową rolę w systemie wszystkich dokumentów planistycznych na jego podstawie będą opracowane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, zintegrowane plany inwestycyjne, a także wydawane będą decyzje o warunkach zabudowy, ale tylko w strefie wyznaczonych obszarów uzupełnienia zabudowy. Istotą planu jest podział gminy na strefy planistyczne, w których określa się dopuszczalne funkcje. Funkcje są zgodne z rozporządzeniem. Rozporządzenie określa również zasady wyznaczania tych stref. Dla stref wskazuje się podstawowe parametry urbanistyczne, takie jak wysokość, intensywność zabudowy, minimalne udziały powierzchni biologicznie czynnej, czy też maksymalny udział powierzchni zabudowy. Jednocześnie sam plan nie daje możliwości realizacji inwestycji. Musi być uchwalony plan miejscowy, albo wydana decyzja o warunkach zabudowy, które będą z nim zgodne. Rozwiązanie to ma również swoje zalety. Nie będzie rozlewania zabudowy, tak jak to się obecnie dzieje w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy. Będzie to stanowiło gwarant dla mieszkańców, nabywców, bo będą wiedzieli, co w tym sąsiedztwie będzie się działo w przyszłości. Będą mieli na to większy wpływ. Kluczowym elementem jest chłonność terenu i zapotrzebowanie na nową zabudowę. Analiza dla naszej gminy wykazała, że chłonność terenów niezabudowanych objętych ustaleniami planu jest wystarczająca dla ponad 9 tysięcy osób. Zgodnie z przepisami suma chłonności całej gminy może mieścić się w przedziale 70-130% zapotrzebowania. Z przeprowadzonych obliczeń wynika liczba 11 172 mieszkańców. Oznacza to rezerwę dla około 2 000 mieszkańców, dla których można zaprojektować nowe tereny przeznaczone pod zabudowę. Nie wszystkie oczekiwania właścicieli nieruchomości mogą zostać uwzględnione, ponieważ zasady wyznaczania terenów określają obowiązujące przepisy.

Tereny już zabudowane oraz objęte pozwoleniami na budowę zostały automatycznie włączone do odpowiednich stref na początku procedury i stanowiły materiał wyjściowy do dalszych prac. W zależności od istniejącego zagospodarowania strefy te były następnie rozszerzane w sposób zwarty i koncentryczny, tak aby zapobiegać rozpraszaniu zabudowy.

Jednocześnie dodam, że wszystkie wydane decyzje o warunkach zabudowy, oraz dla których toczą się postępowania, będą ważne. W zależności od tego kiedy wnioski wpłynęły będzie

różny okres obowiązywania. Wnioski, które wpłynęły przed 16 października 2025 r. i decyzje wydano na ich podstawie są ważne bezterminowo. Natomiast te złożone od 16 października, do dnia wejścia w życie planu ogólnego, ale nie dłużej niż do końca sierpnia 2026 r. będą rozpatrywane w oparciu o teraz obowiązujące przepisy, ale będą obowiązywały przez 5 lat. Plan ogólny nie będzie miał na nie wpływu. W planie ogólnym wyznacza się obszary uzupełnienia zabudowy. Tylko dla nieruchomości położonych w granicach tych obszarów będzie można wydawać decyzje o warunkach zabudowy.

Procedura wydawania decyzji pozostaje zbliżona do obecnej, jednak oprócz analizy urbanistycznej badana będzie także zgodność zamierzenia z planem ogólnym. Jeżeli działka znajdzie się przykładowo w strefie wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, możliwa będzie realizacja funkcji wskazanych w profilu podstawowym oraz w profilu dodatkowym tej strefy. W zależności od ustaleń planu będzie można ubiegać się między innymi o warunki zabudowy dla domu jednorodzinnego, sklepu, restauracji lub innych usług potrzebnych lokalnej społeczności.

Jeżeli planowana inwestycja stanowi uzupełnienie istniejącej zabudowy i jest zgodna z profilem funkcjonalnym określonym w planie ogólnym, będzie można wydać dla niej decyzję o warunkach zabudowy.

Jeżeli jednak obszar uzupełnienia zabudowy zostanie wyznaczony w strefie usługowej, nie będzie można lokalizować na nim zabudowy mieszkaniowej. Przepisy określają bowiem rodzaje inwestycji dopuszczalne w poszczególnych strefach planistycznych.

Wyznaczenie obszaru uzupełnienia zabudowy może również umożliwić zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klasy III. Obecnie Wójt nie może wydać decyzji o warunkach zabudowy dla takich gruntów, chyba że wcześniej uzyskały zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze w obowiązującym wcześniej miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Radni również interweniują w podobnych sprawach zgłaszanych przez mieszkańców. W niektórych przypadkach mieszkańcom sugeruje się czasowe wycofanie wniosków. Po wejściu w życie planu ogólnego ich nieruchomości znajdą się w obszarze uzupełnienia zabudowy, co pozwoli usunąć obecną przeszkodę w uzyskaniu decyzji o warunkach zabudowy.

Pan Sylwester Knyba Radny - czy dotyczy to terenów w Sławęcinie, położonych za ogrodami przy ul. Chojnickiej oraz na zapleczu gospodarstw?

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – wskazany teren stanowi odrębny przypadek i występuje tam inna sytuacja planistyczna.

Do projektu zostały złożone wnioski oraz przeprowadzono konsultacje społeczne, które trwały od 16 marca do 16 kwietnia 2026 r.

W ramach konsultacji społecznych wpłynęły łącznie 432 uwagi. O odbyły się również trzy spotkania otwarte:

- w Swornegaciach, z udziałem 48 osób;
- w Charzykowach, z udziałem 38 osób;
- w Silnie, z udziałem 87 osób.

Po spotkaniach odbywały się dyżury projektanta, podczas których mieszkańcy mogli uzyskać szczegółowe informacje dotyczące swoich nieruchomości. Z tej możliwości skorzystało wiele osób.

Wójt proponuje uwzględnić w całości 46 uwag, częściowo uwzględnić 43 uwagi oraz nie uwzględnić 343 uwag. Głównymi przyczynami nieuwzględnienia uwag są: konieczność ochrony gruntów rolnych; brak uzasadnienia dla rozszerzania terenów budowlanych ze względu na ograniczoną chłonność; położenie działek na obszarach chronionych, w tym w otulinie Parku Narodowego „Bory Tucholskie”, na obszarach Natura 2000 oraz na terenie Zaborskiego Parku Krajobrazowego.

Część uwag dotyczy odnawialnych źródeł energii, w szczególności instalacji fotowoltaicznych. Zgodnie ze strategią przyjętą przez gminę oraz propozycją Wójta na terenach położonych w północnej części gminy nie dopuszcza się lokalizacji farm fotowoltaicznych.

Po uchwaleniu planu ogólnego i zmianie przepisów sytuacja podobna do tej, która wystąpiła w Klawkowie, nie będzie mogła się powtórzyć. Inwestycje dotyczące instalacji fotowoltaicznych będzie można realizować na podstawie zintegrowanych planów inwestycyjnych albo miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wyłącznie na terenach wskazanych w planie ogólnym jako dopuszczające lokalizację odnawialnych źródeł energii. Radnym przesłano projekt uchwały wraz ze wszystkimi załącznikami. Dane przestrzenne planu zapisano w pliku GML.

Przed podjęciem uchwały w sprawie planu ogólnego Rada Gminy musi rozstrzygnąć uwagi zgłoszone w toku konsultacji społecznych. Niezależnie od tego, czy nastąpi to w piątek, czy na sesji nadzwyczajnej w kolejnym tygodniu, radni będą musieli zdecydować, czy podtrzymują stanowisko Wójta w sprawie poszczególnych uwag, czy też zgłaszają własne propozycje ich rozstrzygnięcia.

Przed podjęciem uchwały w sprawie planu ogólnego Rada Gminy musi rozstrzygnąć uwagi zgłoszone podczas konsultacji. Niezależnie od tego, czy nastąpi to w piątek, czy na sesji nadzwyczajnej w kolejnym tygodniu, radni będą musieli zdecydować, czy podtrzymują

stanowisko Wójta w sprawie poszczególnych uwag, czy też zgłaszają własne propozycje ich rozstrzygnięcia.

Nawiązując do pisma pana Pitrocha, informuję, że wcześniej zgłosił on swoje stanowisko jako uwagę do projektu, a wczoraj ponownie wystąpił o przeanalizowanie sprawy.

Posiada on decyzję o warunkach zabudowy dla tego terenu. Ustalenia planu ogólnego nie pozbawiają go zatem możliwości realizacji inwestycji wynikającej z wydanej decyzji.

Pan Pitroch złożył również kolejny wniosek, który jest obecnie rozpatrywany, oraz ponaglenie z powodu przekroczenia 90-dniowego terminu.

Wyjaśnia, że ze względu na bardzo dużą liczbę prowadzonych postępowań większość decyzji jest wydawana po terminie. Przy około dwóch tysiącach spraw pracownicy nie są w stanie rozpatrywać wniosków szybciej.

Pani Ludwika Pokojka Radna - poprzedniego dnia rozmawiałam z panem Pitrochem i zapewniłam go, że sprawa jest dalej procedowana. Pan Pitroch wskazuje jednak, że wcześniej się zawiódł i dlatego nie chce opierać się wyłącznie na ustnych zapewnieniach, lecz oczekuje pisemnego potwierdzenia.

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – nie można wiązać nieuwzględnienia uwagi pana Pitrocha z jego sprzeciwem wobec farmy fotowoltaicznej. Wstępną analizę uwag przeprowadziła firma zewnętrzna, a następnie każda z nich jest ponownie analizowana przez pracowników Urzędu i Wójta. Przy wyznaczaniu terenów uwzględnia się bilans chłonności. Nieruchomości objęte ostatecznymi i bezterminowymi decyzjami o warunkach zabudowy są w miarę możliwości pomijane przy wyznaczaniu nowych terenów, ponieważ właściciele zachowują prawo do realizacji zabudowy wynikające z tych decyzji.

Pan Pitroch posiada decyzję o warunkach zabudowy dla jednego budynku, a obecnie ubiega się o wydanie decyzji dla dwóch kolejnych budynków. Na tym etapie nie widzę podstaw do odmowy, przy czym odrębnej analizie będą podlegały parametry planowanej zabudowy.

Urząd nie ma wpływu na wszystkie elementy postępowania, jednak w granicach obowiązujących przepisów staramy się wspierać wnioskodawców i nie ograniczać przysługujących im praw.

Przewodniczący Rady odbył dziś spotkanie dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag odnoszących się do terenu w Charzykowach. Podczas spotkania został podniesiony zarzut poświadczenia przeze mnie nieprawdy oraz zapowiedź złożenia zawiadomienia do prokuratury.

Przy tak obszernym materiale mogę oczywiście coś przeoczyć. Jesteśmy jednak na etapie, na którym możemy jeszcze ponownie przeanalizować sprawę. Jeżeli projekt zostanie wycofany

z porządku sesji, będziemy mogli spokojnie wprowadzić niezbędne zmiany. Jeżeli pozostanie w porządku obrad, zmiany mogą zostać zaproponowane podczas odbywających się dziś posiedzeń komisji. Nie przesądza to o ostatecznym sposobie rozpatrzenia uwag. Chodzi tylko o formę w jakiej zostaną rozstrzygnięte uwagi. Jeżeli uda się uzyskać opinię z CPK, to w wyniku dzisiejszej dyskusji na komisjach dokonam weryfikacji tych zapisów i ponownie opublikuję zmodyfikowane rozstrzygnięcia dotyczące uwag, które jako dokumentacja trafi do Wojewody. Kwestia poświadczenia nieprawdy jest daleko idącym osądem, ale to nie mi rozstrzygać. W każdym razie to są błędy, które mogą mieć miejsce, ale to jest do zweryfikowania. Jeżeli macie uwagi do rozstrzygnięć to bym prosiła, żebyśmy mogli je teraz przedyskutować.

Pani Kamila Mamczarek Radna – zabrakło mi uzasadnienia przy uwagach pozytywnie uwzględnionych, w takim sensie, że które były odrzucone były opisane dlaczego, a przy tych, gdzie była wyrażona opinia na tak żadna informacja się nie pojawiła.

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – w przypadku uwag uwzględnionych pozytywnie nie zostało przygotowane uzasadnienie.

Pan Zbigniew Szczepański Wójt - sytuację tę można porównać do postępowania w sprawie umorzenia podatku. Jeżeli podatnik składa wniosek o umorzenie podatku, a ja, jako wójt, wydaję decyzję zgodną z jego wnioskiem, nadal może się od niej odwołać, mimo że wcześniej sam wystąpił o umorzenie. Podobnie jest w omawianej sprawie.

W przypadku wniosków rozpatrzonych pozytywnie nie przedstawiam szczegółowego uzasadnienia. Rozumiem jednak, że radni chcieliby poznać argumenty stanowiące podstawę podjętej decyzji.

Na kolegium przeanalizowaliśmy tę sprawę szczegółowo. Wzięliśmy pod uwagę stanowisko Kolegium Wójta, Radnych i Sołtysów, będącego organem doradczym wójta, oraz opinie większości radnych.

Pan Sylwester Knyba Radny - w Sławęcinie wydano wiele decyzji odmownych. Zależy mi na tym, aby tereny położone za gospodarstwami, przy drodze biegnącej z tyłu miejscowości, można było w przyszłości przeznaczyć pod zabudowę. Około dziesięciu lat temu w południowej części naszej gminy powstały elektrownie wiatrowe, co ograniczyło rozwój miejscowości i możliwość realizacji nowej zabudowy. Obecnie liczba terenów przeznaczonych pod zabudowę nadal jest niewielka. Musimy stworzyć warunki do powstawania nowych domów, aby utrzymać nasze szkoły. Jest to proces wieloletni.

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – w Sławęcinie akurat ostatnio zostało sporo decyzji wydanych.

Pan Sylwester Knyba Radny - w przypadku powstania kolejnych budynków mieszkalnych, nawet jeśli będzie to około 5–6 domów, przy założeniu, że w każdym gospodarstwie domowym będzie dwoje dzieci, może to oznaczać pojawienie się około 10 nowych uczniów. W dłuższej perspektywie czasowej, w miarę postępu tego procesu, może to mieć wpływ na liczbę dzieci uczęszczających do szkoły.

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – odnosząc się do pytania Pani Kamili dotyczącego uwzględnionych uwag, wyjaśniam, że w dużej części dotyczą one kwestii związanych z zabudową, w szczególności możliwości jej rozszerzenia oraz ewentualnego poszerzenia granic obszarów przeznaczonych pod zabudowę. Przy uwzględnianiu tych uwag brane były pod uwagę również istniejące uwarunkowania, szczególnie w miejscach, w których nie występowały istotne problemy.

Przykładowo w przypadku wyznaczenia strefy rolnej przeznaczonej dla rolników związanych z gospodarstwem, ale bez możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej, nie wpływa to na bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. W związku z tym nie było przeszkód, aby takie obszary uwzględniać i odpowiednio korygować ich granice.

Jeżeli natomiast część działki była już objęta określonym przeznaczeniem pod zabudowę i wnioskowano o jej powiększenie, a takie rozszerzenie nie powodowało przekroczenia przyjętego bilansu terenów, w miarę możliwości również uwzględniano takie wnioski.

Wśród uwzględnionych uwag znalazły się również wnioski dotyczące usunięcia niektórych profili dodatkowych oraz korekty zapisów odnoszących się do terenów, które w danym miejscu były objęte określonym przeznaczeniem. W przypadku wniosków mieszkańców dotyczących zmiany funkcji danego terenu, jeżeli spełnione były wymagane warunki i istniała możliwość uwzględnienia takiej zmiany, wnioski te były również brane pod uwagę. Były to głównie uwagi dotyczące konkretnych terenów, które – w miarę możliwości – zostały uwzględnione. Przyjęte rozwiązania wynikały z określonych uwarunkowań i przesłanek, które mogły zostać szczegółowo wyjaśnione.

Pan Zbigniew Szczepański Wójt - Pani Dyrektor pozostaje do dyspozycji radnych i w przypadku potrzeby jest możliwość zapoznania się ze wszystkimi uwagami zgłoszonymi w toku prac oraz ich szczegółowego przeanalizowania. Radni mają możliwość zapoznania się z przedmiotową dokumentacją i uzyskania wyjaśnień dotyczących sposobu rozpatrzenia poszczególnych uwag. Jednocześnie wskazano, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi istotne i celowe narzędzie porządkujące proces planowania przestrzennego.

Podkreślono, że celem ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest przede wszystkim uporządkowanie ładu przestrzennego w Polsce. Wskazano, że w naszym kraju występuje znaczne rozproszenie zabudowy, a około jedna czwarta zabudowy ma charakter tzw. wybudowań, czyli zabudowy położonej w oderwaniu od istniejących struktur osadniczych.

Utrzymanie rozproszonej zabudowy generuje bardzo wysokie koszty związane z koniecznością zapewnienia i utrzymania infrastruktury, w tym sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, gospodarki odpadami, a także organizacji transportu i dowozu dzieci do szkół. W innych krajach większą wagę przywiązuje się do racjonalnego kształtowania struktur przestrzennych i ograniczania nadmiernego rozpraszania zabudowy.

Do obecnego stanu przyczyniło się również szerokie stosowanie decyzji o warunkach zabudowy. W założeniu decyzje te miały służyć przede wszystkim uzupełnianiu istniejących struktur zabudowy, natomiast w praktyce stały się jednym z elementów sprzyjających rozpraszaniu zabudowy.

Nowe regulacje będą stanowiły wyzwanie dla samorządów, ponieważ mogą powodować niezadowolenie mieszkańców wynikające z niezrozumienia zasad planowania przestrzennego. Część mieszkańców może błędnie postrzegać rolę wójta i rady gminy, przypisując im bezpośrednią decyzję o tym, które nieruchomości zostaną przeznaczone pod zabudowę, a które nie. W rzeczywistości sposób wyznaczania terenów pod zabudowę wynika z określonych przepisów, uwarunkowań i zasad planowania przestrzennego, a nie z indywidualnej decyzji wójta czy radnych.

Pan Józef Kołak Przewodniczący Rady Gminy – w nawiązaniu do dzisiejszej porannej rozmowy, w której brała udział też Pani Dyrektor, mecenas przedstawił odnośnie statusu tej działki 150/2. Właściciele odwołali się ...

Pan Zbigniew Szczepański Wójt – za osiedlem Metalowiec jest osiedle mieszkaniowe i w planie miejscowym na wniosek Parku Narodowego został utworzony korytarz ekologiczny. Właściciele podejmowali działania zmierzające do ochrony swoich interesów. Odwołali się. Wojewódzki Sąd Administracyjny podtrzymał uchwałę. Złożono skargę kasacyjną do NSA, który po kilku latach unieważnił zapisy planu miejscowego dotyczące 4 działek, które były korytarzem ekologicznym. W argumentacji z sądu zostało przyjęte, że boczne działki w planie były ujęte, a dlaczego akurat te 4 działki już nie. Sąd pokazuje że nie do końca Gmina czy Rada Gminy, Wójt jako urbanista nierówno potraktował podmioty gospodarcze. Do prokuratury mecenas podał gminę, że poświadczono nieprawdę na etapie składania uwag do planu ogólnego. Mecenas chciał, żeby te działki weszły w strefę zabudowy. Natomiast my mieliśmy

wyczerpany limit 100 hektarów. Rozmawiałem z nim i zaproponowałem, że ma złożyć wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. W tej chwili toczą się procedury, żeby te działki uzyskały decyzję o warunkach zabudowy.

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – chodzi o 3 działki, bo jedna stanowi drogę dojazdową. Mecenas kwestionuje uzasadnienie pod którym ja się podpisałam, że poświadczyłam nieprawdę. To jest dokument, który stanowi załącznik. W wyniku dzisiejszych konsultacji, spotkań, pisma nic nie stoi na przeszkodzie, żeby to uzasadnienie zmienić. Wprost wpisać, że z uwagi na dostarczenie wyroku, którego biuro mogło nie mieć a moim obowiązkiem było zweryfikowanie tego. Nie zrobiłam tego. Wskazany wyrok stał się prawomocny w kwietniu. Rozstrzygnięcie dotyczące uwag do planu zostało podpisane w tygodniu poprzedzającym publikację dokumentu w BIP, w momencie przekazywania dokumentacji Radzie Gminy. Analiza uwag do planu była prowadzona już w kwietniu, w czasie gdy wyrok nie był jeszcze prawomocny. Rozpatrywanie uwag rozpoczęło się przed uprawomocnieniem się wyroku, a także przed jego ostatecznym ogłoszeniem.

Na obecnym etapie wykaz uwag, rozstrzygnięcia dotyczące ich rozpatrzenia oraz uzasadnienia tych rozstrzygnięć mogą jeszcze zostać zweryfikowane. W przypadku uwzględnienia uwag zgłoszonych przez radnych podczas posiedzeń komisji możliwe będzie wprowadzenie odpowiednich zmian, w tym również zmian w uzasadnieniach rozstrzygnięć. Po dokonaniu ewentualnych korekt dokumentacja zostanie ponownie opublikowana.

Odnosząc się natomiast do kwestii wskazywanych przez Mecenasą dotyczących przeznaczenia określonych terenów i możliwości ich zabudowy, wyjaśniam że przedmiotowe działki nie zostały w planie przeznaczone pod zabudowę ani nie przyznano im możliwości zabudowy. Podczas wcześniejszego spotkania z zainteresowanym wskazywano, iż cały przedmiotowy teren został ujęty w uproszczonym planie urządzenia lasu, co stanowi jedno z istotnych uwarunkowań jego zagospodarowania.

Podkreślono, że nie chodzi o zmianę samego sposobu rozstrzygnięcia uwagi, czyli o zmianę rozstrzygnięcia z „tak” na „nie” lub odwrotnie, ale o zweryfikowanie uzasadnienia tego rozstrzygnięcia.

W uzasadnieniu należy uwzględnić m.in. bilans oraz fakt, że właściciele nieruchomości wystąpili o możliwość zabudowy. Podkreślono również, że dokument planistyczny nie jest dokumentem ustalonym na stałe i może ulegać zmianom.

W związku z tym zaznaczono, że w przypadku działki chodzi o modyfikację samego uzasadnienia rozstrzygnięcia, a nie o zmianę rozstrzygnięcia.

Zaznaczyć również trzeba, że zaobserwowano dokonane zmiany użytków leśnych na użytki rolne. Takie zmiany były dokonywane przez Starostę w ramach odpowiednich procedur. Zwrócono jednak uwagę, że – jak wskazywał Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych – zmiana użytku leśnego na użytek rolny nie mogła być dokonana bez wcześniejszej zmiany planu urządzenia lasu.

Dlatego też występuje sprzeczność pomiędzy dokumentami, ponieważ w uproszczonym planie urządzenia lasu wszystkie te tereny są wskazane jako tereny leśne. W związku z tym, de facto, stanowią one grunty leśne, na których nie powinniśmy planować zabudowy.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał uzgodnienie, w którym wprost określono, że na tym terenie nie można realizować zabudowy ze względu na brak zgodności z obowiązującymi przepisami. W uzgodnieniu wskazane zostały odpowiednie przepisy, dlatego – jak podkreślono – nie ma tutaj kwestii, czy Wójt prawidłowo rozstrzygnął uwagę. Kwestia dotyczy natomiast uzasadnienia i ewentualnej modyfikacji sposobu uzasadnienia tego rozstrzygnięcia.

Możliwe jest dokonanie korekty wykazu uwag. Poprawiony wykaz zostanie ponownie zamieszczony wraz z adnotacją, że po posiedzeniach komisji i zgłoszonych uwagach dokonano odpowiednich zmian.

Pan Sylwester Knyba Radny – jak się uwzględni roszczenia, to gdzie będzie przebiegał korytarz ekologiczny? Jak domy tam wybudują, to nic tam nie będzie. Mieliśmy miesiąc temu spotkanie z Panem z Parku, który wnioskował, żeby korytarz zostawić, bo jest to chyba ostatni korytarz. Referował to Pan Grzempa.

Pan Zbigniew Szczepański Wójt – każda rada będzie mogła wprowadzić zmiany do planu ogólnego. Ten plan nie jest uchwalany na stałe.

Pani Kamila Mamczarek Radna – wracając do korytarza ekologicznego, to jak Wójt odnosi się do tej kwestii. Jak to będzie rozpatrzone?

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – jeżeli Państwo jako Radni zdecydujecie uwzględnić uwagę, której nie uwzględnił Wójt, i ma to wpływ na ustalenia planu ogólnego, to nie będzie uchwała podjęta na sesji i wraca plan do etapu opiniowania i uzgodnień.

Pan Zbigniew Szczepański Wójt – zdążymy uchwałę podjąć w sierpniu?

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – wtedy nie zdążymy.

Pan Zbigniew Szczepański Wójt – w takim razie stracimy 260 tysięcy złotych. Pani Radna Kamilo, wnioskują o wydanie decyzji dla trzech działek o warunkach zabudowy, ponieważ na

tym terenie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. To jest procedowane. Oni złożyli kompletne wnioski. Nie wiemy w jaki sposób podejździe do tematu Park Narodowy, musi też uzgodnić RDOŚ.

Pan Sylwester Knyba Radny – Panie Przewodniczący korytarz ekologiczny znajduje się na terenie działek o których właśnie mówimy.

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – na chwilę obecną są tam obok również tereny, które nie są zabudowane, a w planie są przeznaczone pod zabudowę. Wszyscy wiemy, że na tych terenach występuje naturalna sukcesja.

Pan Józef Kołak Przewodniczący Rady Gminy – jeżeli wystąpili o warunki zabudowy, to dostaną te warunki?

Pan Zbigniew Szczepański Wójt – nie wiadomo. RDOŚ i Park Narodowy uzgadnia, a podejrzewam, że Park nie uzgodni.

Pan Jarosław Kurek Radny – odbyło się spotkanie z udziałem przedstawicieli Rady i Dyrektorem Parku. Wskazano na potrzebę formułowania stanowisk w sposób konkretny i oparty na dostępnych informacjach, ponieważ złożyliśmy deklarację przy Panu Dyrektorze Januszu Kochanowskim i Pani Kierowniku Mariuszowi Grzempa. Rozmawialiśmy wtedy o hausbootach, skuterach. Wtedy Dyrektorzy mówili, że jest to jedyny korytarz łączący drogę 212 z Chojniczkami.

Pan Sylwester Knyba Radny – Dyrektor poparł to badaniami.

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – w zakresie tematu, w którym Pan mecenas był u Pana, zmienię uzasadnienie, ale nie zmienię rozstrzygnięcia. Jeżeli uchwała będzie podjęta na sesji, jeżeli Państwo nie podtrzymacie stanowiska rozstrzygnięcia uwag Wójta i będzie miało to wpływ na ustalenia planu ogólnego to w takim przypadku projekt planu zostanie wycofany z porządku obrad i wraca do etapu opiniowania i uzgodnień. Wtedy na pewno nie zdążymy uchwalić tego planu w sierpniu. Plan za jakiś czas będzie można zmienić.

Pan Józef Kołak Przewodniczący Rady Gminy – nikt z nas do takiego stanu nie chce doprowadzić. Tłumaczę, że plan jest planem, ale są możliwości pracowania nad tym planem.

Pan Sylwester Knyba Radny – powstanie jeszcze taka okoliczność, że my tutaj zgodzimy się i damy Panu te działki, tym samym likwidując korytarz dla zwierząt. Powinniśmy działać równo i według tych samych zasad dla wszystkich. A w innej części gminy ktoś chciał zabudowy i nie dostał zgody, bo powiedziano „nie”.

Pan Józef Kołak Przewodniczący Rady Gminy – mamy wyrok w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej, Naczelnego Sądu Administracyjnego, podważający decyzję wójta. Jeżeli jest wyrok sądu, to chyba powinniśmy się do niego stosować.

Pan Sylwester Knyba Radny – on podważył decyzję z 2014 roku — ja tego wyroku nie czytałem. Podważył decyzję Rady Gminy z 2014 roku, ale nie nakazał, żeby coś im dać. On tylko podważył tę decyzję, niczego nie nakazał.

Pan Zbigniew Szczepański Wójt – to, że Naczelny Sąd Administracyjny odrzucił naszą skargę kasacyjną w sprawie unieważnienia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny planu miejscowego na półwyspie Miechurz, nie znaczy, że i tak będą mogli budować.

Pan Sylwester Knyba Radny – możemy poprosić o interpretację Radcy Prawnego.

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – rozmawiałam z Radcą Prawnym. W uwadze napisał, że wyrok jest w danej sprawie, to jest w sprawie uchylecia zapisów planu miejscowego. Plan ogólny jest niezależnym postępowaniem, nie ma zastosowania w ramach planu ogólnego.

Pan Zbigniew Szczepański Wójt – raczej do jutra nie będzie uzgodnienia z CPK? Termin ustawowy mija we wtorek, więc najprawdopodobniej odbędzie się sesja nadzwyczajna.

Pan Józef Kołak Przewodniczący Rady Gminy – czy w sprawie tego projektu uchwały dotyczącego planu ogólnego są jakieś pytania? Jeżeli, nie to zamykamy dyskusję.

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – deklaruję, że uzasadnienia, które w tym wykazie są kwestionowane zweryfikuję i poprawię. Jeżeli chodzi o poświadczenie nieprawdy, to jest wtedy, kiedy świadomie ktoś potwierdza nieprawdę. W momencie kiedy uwagi były weryfikowane wyrok nie był prawomocny. W momencie kiedy to podpisywałam on był prawomocny. Ponieważ analizowałam to dużo wcześniej.

Pan Zbigniew Szczepański Wójt – błąd ludzki.

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – to nie jest świadome poświadczenie nieprawdy.

Pani Kamila Mamczarek Radna – doceniam zakres wykonanej pracy. Wskazany błąd dotyczy jednego elementu. Jest to objętościowo duży dokument i należy docenić stopień zaawansowania prac.

Pani Anna Maciejewicz Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – mieliśmy bardzo dużo uwag. Miasta, takie jak Gdańsk, miały po około tysiąc uwag, natomiast w naszej gminie wpłynęły łącznie 432 uwagi.

Pan Zbigniew Szczepański Wójt – wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy ok. 350 rocznie a teraz 2 000 w skali roku.

Pan Józef Kołak Przewodniczący Rady Gminy – Pani Dyrektor, odnosząc się do tego, co wspomniała Pani Radna, chciałbym naprawdę serdecznie podziękować w imieniu wszystkich radnych za ogrom pracy, który Pani i Państwo wykonujecie. Do tego dochodzi jeszcze wydawanie warunków zabudowy. Jest to bardzo duży zakres pracy, związany z licznymi uwagami i oczekiwaniami mieszkańców. Dziękuję za zaangażowanie i pracę włożoną w realizację tych zadań.

*Projekt powyższej uchwały został przez członków połączonych Komisji zaopiniowany
- pozytywnie-*

Ad. 5. Sprawy bieżące.

Pan Józef Kołak Przewodniczący Rady Gminy – odczytam pismo do GDDKiA, pod którym podpisali się władarze: Wójt, Starosta, Burmistrz, Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. W skrócie pismo dotyczy budowy węzła w Niezychowicach. Proponowany jest wariant „długiej jezdni” koszt 90 mln zł. Ma to duże znaczenie ze względów cywilnych i strategicznych. Oczekiwane finansowanie centralne.

Informuję o ogłoszeniu naboru na stanowisko Członka Zarządu ZZO Nowy Dwór. Wskazano wymagania dotyczące wykształcenia, doświadczenia zawodowego i na stanowiskach kierowniczych, znajomości zagadnień ekonomiczno-prawnych oraz przedstawienia koncepcji zarządzania.

Kolejna sprawa dotyczy Strategii Rozwoju Gminy Kamień Krajeński na lata 2026–2033. Otrzymaliśmy wniosek o wydanie opinii w sprawie dokumentu.

Przewidziany jest 35-dniowy okres konsultacji, dlatego zachęcam Państwa Radnych do dokładnego zapoznania się z dokumentem i zgłaszania ewentualnych uwag.

Ad. 6. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad prowadzący posiedzenie **Przewodniczący Pan Józef Kołak** zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Prowadzący obrady
Przewodniczący Rady Gminy

Józef Kołak

Protokołowała
Inspektor

Agnieszka Klunder