BR.0002.1.2026

Protokół Nr XVI/2026

z XVI Sesji Rady Gminy w Chojnicach IX kadencji

odbytej w dniu 16 stycznia 2026 roku w godz. 09:00 – 09:50

w Starostwie Powiatowym w Chojnicach

- sala konferencyjna nr 41

Ad.1) Sprawy porządkowe:

Ad. 1a) Otwarcie i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Gminy Pan Józef Kołak otworzył obrady XVI sesji IX kadencji Rady Gminy w Chojnicach.

(uroczyste uderzenie dzwonka)

Przewodniczący Rady Gminy Pan Józef Kołak – Szanowni zebrani otwieram obrady XVI sesji Rady Gminy w Chojnicach IX kadencji. Informuję, że sesja jest na bieżąco transmitowana i rejestrowana za pomocą elektronicznych środków przekazu. Proszę o wyraźne i głośne wypowiedzi kierowane do mikrofonu, co umożliwi pełną i precyzyjną transkrypcję. Proszę o wyłączenie telefonów komórkowych. Witam serdecznie Panie i Panów Radnych Rady Gminy w Chojnicach. Witam bardzo serdecznie Wójta Gminy Chojnice Pana Zbigniewa Szczepańskiego wraz z kadrą kierowniczą Urzędu Gminy.
Witam media oraz wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję, a także osoby oglądające przebieg naszych obrad za pośrednictwem internetu.
Szanowni Państwo o konieczności i terminie zwołania sesji Radni zostali poinformowani z regulaminowym wyprzedzeniem.
Stwierdzam, że na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 14 Radnych, co stanowi wymagane kworum. W związku z tym podejmowane dziś uchwały będą prawomocne.
Informuję, że zgodnie z ustaleniami podjętymi na pierwszej sesji Rady Gminy Sekretarzem dzisiejszej sesji jest Wiceprzewodniczący Pan Jarosław Kurek.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr **1** do protokołu.*

Spoza Rady Gminy oraz Sołtysów w sesji udział wzięli:

1. *Wójt – Zbigniew Szczepański*
2. *Zastępca Wójta – Janusz Szczepański*
3. *Sekretarz – Lucyna Zawiszewska*
4. *Iwona Lewandowska – Skarbnik*
5. *Marcin Siudziński – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich*
6. *przedstawiciel mediów.*

Przewodniczący Rady Gminy Pan Józef Kołak – proszę Radnych o wyrażenie zgody na odczytywanie uchwał w formie skróconej.

Radni wyrazili zgodę na odczytywanie uchwał w formie skróconej
14 głosami „za"

Ad. 2. Podjęcie uchwały nr XVI/259/2026 RADY GMINY W CHOJNICACH z dnia 16 stycznia 2026 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 rok.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Józef Kołak – Szanowni państwo spotykamy się dziś na sesji nadzwyczajnej, w związku z koniecznością podjęcia uchwały nr XVI/259/2026 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 16 stycznia 2026 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2026 rok. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawi Skarbnik Gminy Pani Iwona Lewandowska. Proszę Panią Skarbnik o zabranie głosu.

Skarbnik Gminy Pani Iwona Lewandowska – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, przedkładana uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2026 rok dotyczy zabezpieczenia środków finansowych po stronie wydatków budżetowych, z przeznaczeniem na zapłatę odsetek podatkowych.

W dniu 12 stycznia 2026 roku do Urzędu Gminy wpłynęła decyzja Naczelnika Pomorskiego Urzędu Skarbowego w Gdańsku dotycząca zwrotu nadpłaconych przez Gminę dochodów za 2022 rok, wraz z odsetkami naliczonymi od dnia 1 stycznia 2025

roku. Należność główna jest zabezpieczona w budżecie Gminy, natomiast dotychczas nie były w nim ujęte środki na odsetki, co stanowi obecnie kwestię sporną.

W związku z powyższym proponuje się zwiększenie wydatków budżetowych o kwotę 918 tysięcy złotych, z przeznaczeniem na ewentualną zapłatę tych odsetek. Jednocześnie chciałabym podkreślić, że Gmina podejmie wszelkie możliwe działania w celu uniknięcia obowiązku ich zapłaty. Między innymi na wtorek zaplanowane jest spotkanie z Naczelnikiem Urzędu Skarbowego w Gdańsku. Niemniej jednak, na chwilę obecną środki te muszą być zabezpieczone w budżecie na wypadek konieczności ich uregulowania.

Proponuje się pokrycie tych wydatków dochodami pochodzącymi ze zwrotów dotacji celowych za 2025 rok. Są to:

– zwrot dotacji od Powiatu Chojnickiego w kwocie 457 427 zł, dotyczący przebudowy mostów w Kamionce,

– zwrot środków od Gminnego Ośrodka Kultury w kwocie 460 573 zł.

Druga zmiana ujęta w uchwale dotyczy przesunięcia środków finansowych w ramach projektu unijnego pod nazwą „Rozwój usług społecznych na obszarze partnerstwa Światowego Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie". Przesunięcie dotyczy kwoty 175 zł i polega na przeniesieniu środków pomiędzy paragrafami – z paragrafu „usługi pozostałe" na paragraf dotyczący dofinansowania zadań zleconych do realizacji organizacjom pożytku publicznego. Zmiana ta dotyczy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Józef Kołak – dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Czy ktoś pragnie zabrać głos w tej sprawie? Pan Wójt bardzo proszę.

Wójt Pan Zbigniew Szczepański - Szanowni Państwo Radni, Szanowni Współpracownicy, Szanowni Mieszkańcy oglądający obrady za pośrednictwem Internetu, końcówka minionego roku była dla Gminy Chojnice okresem wielu istotnych sukcesów. Przypomnę, że nasi mieszkańcy przejęli na 25-letnie użyczenie cały zespół parkowy w Charzykowach, o wartości blisko 5 milionów złotych. Dziś o godzinie 13.00 w tym obiekcie odbędzie się posiedzenie Kolegium Rady Sołtysów.

Nawiązując do informacji przedstawionych przez Panią Skarbnik, wczoraj uczestniczyliśmy w uroczystym otwarciu mostu w Swornegaciach – Kamionce na rzece Brdzie. Gospodarzem wydarzenia był obecny dziś Pan Sołtys i Radny, Pan Dominik

Dykier. Była to inwestycja o wartości ponad 2 milionów złotych. Przez cały czas byliśmy przekonani, że dofinansowanie z budżetu państwa wynosi 50 procent, a pozostałą część – około 1 miliona złotych – musi pokryć Gmina. Okazało się jednak, że Powiat Chojnicki w taki sposób przeprowadził rozliczenie inwestycji, łącząc ją z innymi zadaniami, iż pełna kwota dofinansowania w wysokości 50 procent wartości kosztorysowej, czyli około 1,2 miliona złotych, została rozliczona na rzecz tego mostu. W efekcie Gmina musiała przeznaczyć na ten cel o około 200 tysięcy złotych mniej, niż pierwotnie planowaliśmy, co było dla nas bardzo pozytywną niespodzianką.

Przechodząc do zasadniczej kwestii będącej przedmiotem dzisiejszej sesji, chciałbym przypomnieć wydarzenia z grudnia 2020 roku, kiedy to w Warszawie, przed trzema notariuszami, doszło do jednej z największych transakcji gospodarczych w Polsce. Firmy z terenu Gminy Chojnice sprzedały inwestorowi amerykańskiemu przedsiębiorstwo o wartości przekraczającej 1 miliard złotych. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku takich transakcji – nieobjętych podatkiem VAT – gminie należy się podatek od czynności cywilnoprawnych.

Ustawa przewiduje stawkę 2 procent od majątku trwałego, takiego jak grunty i budynki, oraz 1 procent od urządzeń i maszyn. W tej konkretnej transakcji notariusze przyjęli interpretację, zgodnie z którą znaczna część wartości – obejmująca know-how, markę, kontrakty i umowy – została objęta stawką 1 procent. W konsekwencji w 2021 roku do budżetu Gminy Chojnice wpłynęło 12,5 miliona złotych podatku od czynności cywilnoprawnych.

Równolegle rozpoczęły się działania dotyczące podatku dochodowego od osób fizycznych. Dzięki rozmowom z inwestorami, udało się przekonać ich, aby w rozliczeniach podatkowych wskazali jako miejsce zamieszkania Gminę Chojnice, a nie miasto Chojnice. W efekcie w kolejnych latach do budżetu Gminy wpłynęło łącznie około 140 milionów złotych dodatkowych dochodów z tytułu PIT.

W tamtym czasie, przy obowiązywaniu tzw. „janosikowego”, byliśmy informowani, że Gmina może zostać zobowiązana do zwrotu około 14 milionów złotych. Jednak w wyniku zmian przepisów w okresie pandemii COVID-19 Gmina Chojnice nie zapłaciła z tego tytułu ani złotówki, a środki te pozostały w budżecie.

W kolejnym roku otrzymaliśmy jednak wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, wydany w sprawie, w której Gmina nie była stroną postępowania. Wynikało z niego, że inwestor skutecznie zakwestionował pobranie części podatku od czynności cywilnoprawnych. Sąd, opierając się na uchwale siedmiu sędziów Sądu Najwyższego, stwierdził, że skoro ustawa nie przewiduje wprost opodatkowania know-how, marek i kontraktów, to przepisy należy interpretować na korzyść podatnika. W konsekwencji uznano, że notariusze nienależnie pobrali około 10 milionów złotych podatku, które Gmina musi zwrócić.

Na szczęście ustawodawca przewidział okres przejściowy. Przez kilka lat podatek od czynności cywilnoprawnych nie był przekazywany Gminie, co pozwoliło zmniejszyć kwotę do zwrotu. Ostatecznie do spłaty pozostało około 6,4 miliona złotych. Środki te były zabezpieczone w budżecie roku ubiegłego, który został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Od stycznia ubiegłego roku oczekiwaliśmy na decyzję Pomorskiego Urzędu Skarbowego w Gdańsku. Decyzja ta została wydana dopiero pod koniec roku i dotyczy również naliczenia odsetek, które w ciągu roku osiągnęły kwotę około 912 tysięcy złotych, co oznacza ponad 2 tysiące złotych dziennie.

We wtorek o godzinie 11.00, wspólnie z Panią Skarbnik i Panem Mecenasem, jesteśmy umówieni na spotkanie z Naczelnikiem Pomorskiego Urzędu Skarbowego w Gdańsku. Stoimy na stanowisku, że Gmina nie ponosi winy w tej sprawie i liczymy na pozytywne rozstrzygnięcie. W przypadku braku porozumienia skorzystamy z dalszej drogi administracyjno-sądowej, włącznie z postępowaniem przed sądami administracyjnymi.

Dzisiejsza sesja została zwołana wyłącznie w celu zabezpieczenia środków na ewentualną zapłatę odsetek. Chcę wyraźnie podkreślić, że kwota ta nie ma żadnego wpływu na realizację zaplanowanych inwestycji w bieżącym roku. Zabezpieczenie środków nie oznacza akceptacji decyzji – jest to wyłącznie działanie ostrożnościowe.

Jestem dobrej myśli co do wyniku rozmów z Urzędem Skarbowym, jednak odpowiedzialność finansowa wymaga, abyśmy byli przygotowani na każdy scenariusz.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Józef Kołak – czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie, chciałbym jedynie dodać, że środki finansowe na ten cel były przez cały czas zabezpieczone w budżecie Gminy – zarówno w 2024 roku, jak i w 2025

roku, a także są przewidziane i zabezpieczone w budżecie na 2026 rok. Bardzo proszę, Pani Radna Kamilo Mamczarek.

Radna Pani Kamila Mamczarek - mam pytanie, niezwiązane bezpośrednio z kwestią odsetek. Chodzi o środki finansowe przesunięte z Gminnego Ośrodka Kultury na zadania zlecone organizacjom pożytku publicznego. Czy mogę prosić o informację, jakie to będą konkretnie zadania oraz na jaki cel środki te zostaną przeznaczone?

Skarbnik Gminy Pani Iwona Lewandowska – Pani Radna, chodzi o środki finansowe dotyczące Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Są to środki przesunięte z paragrafu „usługi" na paragraf dotyczący współpracy z organizacjami pozarządowymi, zgodnie z programem współpracy z organizacjami pożytku publicznego.

Zmiana dotyczy realizacji zadań z zakresu usług społecznych i zdrowotnych, w szczególności takich jak: teleopieka, sąsiedzkie usługi opiekuńcze oraz usługi asystenta osoby z niepełnosprawnością. Środki te pierwotnie były zabezpieczone w budżecie GOPS, jednak w niewłaściwym paragrafie budżetowym.

Obecnie, w związku z planowanym podpisaniem umowy, konieczne jest dokonanie przesunięcia środków pomiędzy paragrafami. Z uwagi na charakter tej zmiany nie może ona zostać dokonana zarządzeniem Wójta, lecz wymaga uchwały Rady Gminy. Stąd też zasadność wprowadzenia tej zmiany podczas dzisiejszej sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Józef Kołak – dobrze, dziękuję bardzo za wyjaśnienia. Przystępujemy do głosowania w sprawie podjęcia Uchwały nr XVI/259/2026 Rady Gminy z dnia 16 stycznia 2026 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2026 rok. Proszę o podniesienie ręki lub naciśnięcie odpowiedniego przycisku na tablecie: kto jest za? Dziękuję uprzejmie. Kto jest przeciwny? Kto wstrzymuje się od głosu? Głosowanie zakończone

Rada Gminy w Chojnicach

podjęła Uchwałę Nr XVI/259/2026

14 głosami „za"

*Uchwała podjęta przez Radę Gminy w Chojnicach stanowi integralną część protokołu – załącznik nr **2.***

*Imienny wykaz głosowań stanowi załącznik nr **3** do protokołu.*

Ad. 3. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Józef Kołak – czy ktoś pragnie zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny Jarosław Kurek.

Radny Pan Jarosław Kurek - Panie Wójcie, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Goście, nie wiem, czy ostatnio temat ten był już szerzej omawiany, ale w tym tygodniu w mediach, w tym w radiu „Weekend", głośno było za sprawą Wiceburmistrza Adama Kopczyńskiego o propozycji połączenia Miasta i Gminy. Poruszono m.in. kwestię braku doświadczenia samorządowego. Panie Wójcie, ponieważ sesja jest nagrywana, czy mógłby Pan powiedzieć kilka słów na ten temat?

Wójt Pan Zbigniew Szczepański - jeżeli chodzi o temat połączenia Miasta i Gminy, chciałbym kilka rzeczy wyjaśnić. W Polsce mamy 148 gmin tak zwanych „obwarzankowych", do których należy nasza gmina. Po transformacji ustrojowej w 1990 roku powstało wiele nowych gmin, przykładem niedaleko nas są gminy Człuchów czy Kościerzyna.

Odnosząc się do kwestii doświadczenia samorządowego pana Burmistrza Chojnic, chciałbym zaznaczyć, że podstawową zasadą w demokracji jest transparentność i reprezentatywność. W naszej gminie, przy wyborach w okręgach jednomandatowych, mamy 15 radnych. Po ewentualnym połączeniu Miasta i Gminy liczba mandatów wyniosłaby 23, z czego 15 przypadłoby mieszkańcom miejskim, a 8 mieszkańcom wiejskim. Oznacza to, że interesy mieszkańców gminy wiejskiej byłyby niedostatecznie reprezentowane.

Chcę również przypomnieć, że połączenie gmin jest w Polsce rzadkością – jedynym przykładem po 1990 roku jest Miasto Zielona Góra z Gminą Wiejską Zielona Góra. System dochodów i subwencji dla gmin obwarzankowych był i jest nadal korzystny dla samodzielności gminy wiejskiej. Gmina Chojnice korzysta z subwencji wyrównawczej oraz wsparcia inwestycyjnego, m.in. w ramach Polskiego Ładu.

Warto również zwrócić uwagę na współpracę miasta i gminy, która funkcjonuje wzorcowo. Dzięki gminie wiejskiej funkcjonuje MZK, infrastruktura kulturalna i rekreacyjna, np. amfiteatr i plaże, z których korzystają mieszkańcy zarówno miasta, jak i gminy. Gmina ponosi część kosztów i umożliwia dostęp mieszkańcom do tych usług.

Podsumowując, decyzje dotyczące ewentualnego połączenia gmin muszą leżeć w gestii mieszkańców. Nie wyobrażam sobie, aby Rada Gminy Chojnice mogła podjąć taką decyzję bez przeprowadzenia referendum. Koszty referendum w kontekście tak istotnej decyzji są uzasadnione. Interes publiczny mieszkańców powinien być zawsze nadrzędny, a decyzje samorządowe nie mogą wynikać z polityki personalnej czy ambicji jednostek. Jeżeli chodzi o centrum życiowe mieszkańców, znajduje się ono tam, gdzie się uczymy, pracujemy i spędzamy czas codzienny – tam, gdzie pobieramy wodę, produkujemy ścieki i gospodarujemy odpadami. Myślę że sympatyczny Wiceburmistrz Pan Adam Kopczyński musi się jeszcze wiele w życiu nauczyć szczególnie dyplomacji. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Józef Kołak – bardzo dziękuję Panu Wójtowi.

Osobiście zdecydowanie popieram stanowisko Pana Wójta i więcej w tej sprawie nie chciałbym się wypowiadać. Myślę, że gdyby taki temat pojawił się pierwszego kwietnia, czyli w Prima Aprilis, wcale bym się nie zdziwił. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie, Szanowni Państwo, informuję, że kolejna sesja Rady Gminy w Chojnicach odbędzie się 5 lutego bieżącego roku, w czwartek. Natomiast posiedzenia komisji odbędą się w poniedziałek, 2 lutego.

Ad. 4. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Józef Kołak – po wyczerpaniu porządku obrad zamykam obrady XVI Sesji Rady Gminy w Chojnicach IX kadencji.

*Utrwalony zapis obrazu i dźwięku z przebiegu sesji na nośniku (płyta CD-R) stanowi integralną część protokołu - załącznik nr **4**.*

Na tym protokołowanie XVI sesji Rady Gminy w Chojnicach IX kadencji zakończono.

Protokołowała	**Sekretarz Sesji**	**Prowadzący obrady**
Agnieszka Klunder	**Jarosław Kurek**	**Józef Kołak**