UCHWAŁA NR XXVII/367/2026
RADY GMINY W CHOJNICACH

z dnia 28 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi M. K. na działanie Wójta Gminy Chojnice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Chojnicach,

Rada Gminy
uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę M.K. wniesioną dnia 12.10.2026 r. na działanie Wójta Gminy Chojnice uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Chojnicach zobowiązując do powiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu poprzez jej wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Chojnicach oraz zamieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady

Józef Kołak

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rozpatrywaniem skarg zajmuje się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 12 października 2026 r. wpłynęła do Rady Gminy w Chojnicach skarga M.K. na działanie Wójta Gminy Chojnice dotycząca błędnej interpretacji uchwały nr XII/215/2025 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 30 września 2025 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2025 r. poz. 3562).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Chojnicach na posiedzeniu w dniu 26 października 2026 r. po zapoznaniu się z treścią skargi oraz złożonych wyjaśnieniach w przedmiotowej sprawie przez Dyrektora Wydziału Rolnictwa i Środowiska Anny Michalak uznała skargę za bezzasadną.

Ustalono, iż przedstawiona w skardze argumentacja jest bezpodstawna i nie zgodna z rzeczywistym stanem rzeczy, bowiem § 3 ust. 1 uchwały nr XII/215/2025 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 30 września 2025 r. brzmi *,,podstawę ustalenia opłaty stanowi średniomiesięczne zużycie wody na cele bytowe (…) Średniomiesięczne zużycie wody wyliczane jest jako suma ilości zużytej wody według wskazań wodomierza z kolejno po sobie następujących 3 okresów rozliczeniowych zawartych w miesiącach czerwiec – grudzień – bezpośrednio poprzedzających złożenie deklaracji, podzielonych przez 6. Za okres rozliczeniowy uważa się przedział czasowy, w którym zużycie wody jest rozliczone i obejmuje dwa kolejno następujące po sobie miesiące”*.

Skarżący zaś przedłożył do rozliczenia fakturę dokumentującą okres rozliczeniowy, który zamykał się w dniu 9 stycznia 2026 r. Przedział czasowy wykraczający poza dzień 31 grudnia nie spełnia bezwzględnego kryterium uchwały w zakresie zawarcia w okresie ,,czerwiec – grudzień”. Przyjęcie przez organ dokumentu obejmującego styczeń stanowiłoby rażące naruszenie prawa miejscowego oraz zasady równości wszystkich mieszkańców wobec prawa.

W związku z faktem, że Skarżący nie dysponował trzema pełnymi fakturami spełniającymi wymogi czasowe określone w uchwale, powstała konieczność ustalenia rzeczywistego zużycia wody w okresie wskazanym przez prawodawcę lokalnego.

Skarżący swoje zarzuty, co do interpretacji prawa lokalnego będzie mógł przedstawić w toku postępowania administracyjnego, o ile będzie stroną takiego postępowania.

Mając na uwadze okoliczności wskazane powyżej, Komisja uznała skargę za bezzasadną i zarekomendowała podjąć uchwałę zgodnie z przedstawionym projektem.

W tym stanie rzeczy podjęcie uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691*): ,,W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*