

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2024r., poz. 572)

postanawiam

- na żądanie Strony - **Elektrownia PV 75 Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa** - sprostować oczywistą omyłkę pisarską w decyzji Wójta Gminy Chojnice znak: RŚiGN.6220.28.17.2020 z dnia 30.09.2022 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa elektrowni słonecznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą „KROJANTY I”, „KROJANTY III”, „KROJANTY IV” o łącznej mocy do 3 MW, na działce o nr ewidencyjnym 259/15 w miejscowości Klawkowo, obręb Krojanty, gm. Chojnice”**, planowanego do realizacji przez Inwestora: Elektrownię PV 75 Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa;
- w ten sposób, że w pkt I.1 sentencji, na str. 2 decyzji, w miejsce zapisu:
„(...) panele fotowoltaiczne o mocy od 200 do 900 kW: do 12 000 szt. – w zależności od mocy użytych paneli – do 4000 szt. na 1 MW zainstalowanej mocy (...)”.

umieszcza się zapis:

„(...) panele fotowoltaiczne: do 12 000 szt. – w zależności od mocy użytych paneli – do 4000 szt. na 1 MW zainstalowanej mocy (...)”.

- w uzasadnieniu na str. 11 decyzji oraz w załączniku nr 1 do decyzji - charakterystyka przedsięwzięcia, na str. 24 decyzji, w miejsce zapisu:
„Szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną dla potrzeb własnych elektrowni wyniesie ok. 20 kW (każda z 7 elektrowni)”.

umieszcza się zapis:

„Szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną dla potrzeb własnych elektrowni wyniesie ok. 20 kW (każda z 3 elektrowni)”.

UZASADNIENIE

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa elektrowni słonecznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą „KROJANTY I”, „KROJANTY III”, „KROJANTY IV” o łącznej mocy do 3 MW, na działce o nr ewidencyjnym 259/15 w miejscowości Klawkowo, obręb Krojanty, gm. Chojnice”**, załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w wersji elektronicznej.
2. Wyrys z mapy ewidencyjnej w skali 1:5000.

3. Załącznik graficzny z przedstawionym zasięgiem oddziaływania inwestycji.

W trakcie trwania postępowania, Wójt Gminy Chojnice postanowieniem znak: RŚiGN.6220.28.4.2020 z dnia 28.05.2021r. stwierdził o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z przedłożonymi przez Inwestora dokumentami, w tym głównie raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko: „(...) W przedmiotowej farmie zakłada się zastosowanie do 4000 szt. modułów fotowoltaicznych (każda z 3 elektrowni). Na tym etapie postępowania nie jest jeszcze znana moc oraz producent który inwestor wybierze (...)” – str. 14 raportu ooś.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego analizie i ocenie poddano planowane przedsięwzięcie o charakterystyce podanej w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Biorąc pod uwagę fakt, iż Inwestor nie dokonywał żadnych zmian w przedłożonej dokumentacji, Wójt Gminy Chojnice uznał wniosek Inwestora z dnia 10.05.2024r. (wpływ: 15.05.2024r.) o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w ww. decyzji za zasadny.

Dodatkowo Organ z urzędu sprostował błędny zapis dotyczący ilości farm fotowoltaicznych planowanych do powstania w ramach przedmiotowej inwestycji.

Podczas sporządzania ostatecznej wersji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia doszło do oczywistej omyłki pisarskiej, polegającej na błędnym scharakteryzowaniu mocy zastosowanych paneli fotowoltaicznych w przedmiotowej inwestycji oraz błędnym scharakteryzowaniu ilości elektrowni słonecznych, jakie mają powstać w ramach planowanego przedsięwzięcia.

Opisane powyżej błędy są błędami pisarskimi, popełnionymi omyłkowo przy redagowaniu tekstu.

Podkreślić należy, że zgodnie z reprezentowanym poglądem, że "sprostowania błędów i oczywistych omyłek dokonuje organ, który wydał decyzję dotkniętą wadami i nie jest w tym ograniczony żadnym terminem" (B. Adamek, J. Borkowski Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2009 r. str. 434).

Zgodnie z art. 113 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2024r., poz. 572).

„§ 1. Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach, (...)

§ 3. Na postanowienie w sprawie sprostowania i wyjaśnienia służy zażalenie.”

Oczywistą omyłkę wymienioną w niniejszym postanowieniu, zauważono dopiero po doręczeniu przedmiotowej decyzji.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

WÓJT GMINY CHOJNICE

Otrzymują:

1. Elektrownia PV 75 Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa – Inwestor;
2. *Strony postępowania zawiadomione obwieszczeniem zgodnie z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2024r., poz. 572);*
3. a/a I.W./A.M.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach, ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chojnicach, ul. Piłsudskiego 39, 89-600 Chojnice.